

**РЕШЕНИЕ****№ 113 от 12 април 2019 г.**

на основание чл. 181, ал. 6, предвид чл. 108, т. 1 и т. 3 и чл. 109 ЗОП вр. чл. 177 ЗОП и чл. 107, т. 1 вр. чл. 177 ЗОП, във връзка с Решение № 52/04.02.2019 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ, за откриване на процедура по реда на ЗОП – публично състезание, с наименование: „Осъществяване на услуги по извънгаранционно сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите от автопарка на БСТ и доставка на необходими авточасти“, с прогнозна стойност - 263 000 лв. без ДДС, предвид Протокола по чл. 181, ал. 4 ЗОП с вх. № 04-03-553/09.04.2019 г. на комисия, назначена със Заповед № 58/26.04.2019 г. Изпълнителния директор на ДП БСТ, публикувани в електронната преписка на профила на купувача на адрес: <http://profile.toto.bg/24e98a8ce0e36fe46a4102cf56ce57d7>

**О Б Я В Я В А М:**

I. Резултатите от проведения подбор по обществена поръчка с наименование: „Осъществяване на услуги по извънгаранционно сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите от автопарка на БСТ и доставка на необходими авточасти“:

1. „Дивалс“ ЕООД, с оферта с вх. № 02-01-290/25.02.2019 г. - Участникът е представил документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за установяване съответствието му с поставените от закона и възложителя изисквания – за лично състояние, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, в които няма липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и от тях не е установено каквото и да било несъответствие с поставените от закона и възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

2. „Давит ЕК“ ЕООД, с оферта с вх. № 02-01-291/25.02.2019 г. - Участникът е представил документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за установяване съответствието му с поставените от закона и възложителя изисквания – за лично състояние, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, в които са установени липси и непълноти, които не са отстранени по законоустановения ред в предоставения от комисията допълнителен срок за това.

3. „Ауто ФМ“ ЕООД, с оферта с вх. № 02-01-292/25.02.2019 г. - Участникът е представил документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за установяване съответствието му с поставените от закона и възложителя изисквания – за лично състояние, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, в които са установени непълноти и несъответствие на информацията, които не са отстранени по законоустановения ред в предоставения от комисията допълнителен срок за това.

II. Отстранените участници в процедурата по провеждане на обществена поръчка с наименование: „Осъществяване на услуги по извънгаранционно сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите от автопарка на БСТ и доставка на необходими авточасти“:

1. „Давит ЕК“ ЕООД, подал оферта за участие с вх. № 02-01-291/25.02.2019 г. – на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 177 ЗОП

Мотиви за отстраняването:

При разглеждане офертата на този участник, се установява, че в първоначално представените от него документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП /опис, списък по чл.54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, еЕЕДОП/ има липси, непълноти и несъответствия – както в тези, представени за участника, така и в тези, представени за третите лица. Същите са описани в т. 2 от Протокол № 2/06.03.2019 г. на комисията, назначена със Заповед № 58/26.02.2019 г. /наричана по-долу само комисията/, който е

изпратен до всички участници в процедурата и е качен на профила на купувача на възложителя в електронната преписка на настоящата поръчка, като на участника е предоставен срок за отстраняването им, съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП. Протокол № 2/06.03.2019 г. е получен от участника „Давит ЕК“ ЕООД на 06.03.2019 г., като на 12.03.2019 г. същият е представил допълнителни документи /писмо вх. № 02-01-372/12.03.2019 г./.

С допълнително представените документи са отстранени частично установените от комисията липси, непълноти и несъответствия, които обстоятелства са описани подробно в т. 1 на Протокол № 3/26.03.2019 г. Участникът не представя еЕЕДОП за трети лица, предоставили ресурса си на участника за доказване критериите за подбор и за изпълнение на поръчката; участникът не декларира и не представя документи, от които да е видно че изпълнява всички поставени от възложителя изисквания за подбор /технически и професионални способности/, а именно:

- в Протокол № 2/06.03.2019 г. на комисията, в т. 2, е посочено, че в представената оферта на този участник фигурират 6 броя копия на договори за наем на сервизни бази, сключени между участника в процедурата и 6 различни юридически лица – наемодатели на участника. Видно от предметите на тези договори, същите предоставят на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, свой ресурс за изпълнение на поръчката – съответно оборудвано сервизно помещение. Комисията, като взема предвид правната връзка между участника и неговите наемодатели и даденото в § 2, т. 55а ЗОП определение за „трето лице“, е посочила, че същите се явяват трети лица в процедурата и като такива следва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата /чл. 65, ал. 4 ЗОП/; на основание чл. 67, ал. 2 ЗОП участника следва да представи отделен, подписан от всяко от третите лица еЕЕДОП. Необходимостта за представяне на еЕЕДОП от тези трети лица, е посочена в Протокол № 2/06.03.2019 г. на комисията, който е изпратен до участника.

С допълнително представените от участника документи - писмо вх. № 01-02-372/12.03.2019 г., не са представени еЕЕДОП-и, за нито едно от лицата, за които в офертата на участника са представени договори за наети от тях, от участника, бази в градовете Стара Загора, Пловдив, Плевен, Монтана, Велико Търново и Бургас и с които сервизни бази участникът следва да разполага, в съответствие с поставения критерий за подбор – в т. 3.2.3 от документацията за участие и в т. III. 1. 3 – т. 3 от обявление изх. № 01-01-799/04.02.2019 г. за изпълнение на поръчката. Представянето на еЕЕДОП от тези лица е необходимо с оглед качеството им - „трети лица“ по смисъла на § 2, т. 55а ЗОП.

В депозираното допълнително писмо-опис, участникът твърди, че следва да се разграничават хипотезите на наличие на наета сервизна база от тази на ползване на капацитета на трето лице; изрично сочи, че не представя еЕЕДОП за посочените от него наемодатели на сервизни бази, които ще използва при изпълнение на поръчката. Комисията е разгледала и обсъдила това твърдение в т. 1 от Протокол № 3/26.03.2019 г. като е посочила защо не го кредитира.

С утвърдената и влязла в сила документация за участие в настоящата поръчка, е дадена възможност участник да докаже критерия за подбор по т. 3.2.3 от нея и чрез наличието на наети сервизни бази, но тъй като наетите бази са ресурс, който се притежава от участника по силата на наемно правоотношение с друго лице, което ЗОП определя като трето лице, то също съгласно ЗОП, за такова /трето/ лице, следва да се представи отделен еЕЕДОП, съдържащ изискуемата се информация и доказателства за предоставения ресурс /чл. 65, ал. 3 и ал. 4, вр. чл. 67, ал. 2 ЗОП/. – в случая „Давит“ ЕК ЕООД е следвало да представи еЕЕДОП-и

за всяко лице, чиято сервизна база е наело и ще ползва при изпълнение на поръчката.

Изискването на закона за представяне на еЕЕДОП от третите лица в случай на използване на техен ресурс, какъвто е и настоящият казус, е посочено както в документацията за участие – т. 3.2.3, р. II, така и в т. III. 1. 3 – т. 3 от обявлението за поръчката изх. № 01-01-799/04.02.2019 г. и предвид неизпълнението на това условие от участника „Давит ЕК“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 вр. чл. 177 ЗОП, отстранявам участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, с оферта с вх. № 02-01-291/25.02.2019 г. – подадена за участие в настоящата процедурата.

- в Протокол № 2/06.03.2019 г. на комисията, в т. 2, е описано, че в еЕЕДОП на „Давит ЕК“ ЕООД, на стр. 18-23, раздел „В“, „Технически и професионални способности – За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ на еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението от него на 15 броя услуги по сервизно обслужване на автомобили, доставка на резервни части за тях, като измежду тези услуги има такива, предоставяни по отношение на не по-малко от 60 броя автомобили, но няма посочена от него като изпълнена поне една дейност по доставка и обслужване на GPS устройства и системи, така както е заложено в посочения в документацията за участие, в т. 3.3.1, критерий за подбор. Комисията е установила, че деклариране наличието на изпълнена една дейност по доставка и обслужване на GPS устройства и системи, се съдържа в еЕЕДОП, предоставен за посоченото от участника трето лице – „Равена“ ООД, но изрично е посочила, че предвид чл. 65, ал. 2 ЗОП, участник в процедурата може да се позове на опита на трето лице, само ако то ще участва в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет, а от предмета на представения договор, сключен между „Давит ЕК“ ЕООД и „Равена“ ООД, се прави заключение, че последното само предоставя ресурс и няма да участва в изпълнението на поръчката. С цел отстраняване на това несъответствие и доказване наличието у участника на съответствие с поставен критерий за подбор, на участника „Давит ЕК“ ЕООД е предоставен допълнителен срок.

С допълнително представените от участника документи - писмо вх. № 01-02-372/12.03.2019 г., не се правят корекции в еЕЕДОП в частта, където следва да се опишат изпълнените услуги - посочените като изпълнени услуги в този еЕЕДОП са същите, посочени и в първоначално представения еЕЕДОП от участника. С допълнително представените документи участникът не представят и нови доказателства за изпълнени услуги.

Информация/данни за изпълнени дейности по доставка и обслужване на GPS устройства и системи, се съдържа в еЕЕДОП /първоначален и коригиран/, подаден от „Равена“ ООД, за което юридическо лице е посочено участието му в процедурата като трето лице, но не и като „подизпълнител“ – съгласно попълненото от участника в Списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП; съгласно дадените пояснения от него в допълнително представеното писмо-опис и съгласно предмета на представения договор между участника и „Равена“ ООД.

Комисията е разгледала и обсъдила това обстоятелство в т. 1 от Протокол № 3/26.03.2019 г. като е посочила защо счита, че от представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП – първоначални и допълнителни, не е видно, че същият отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор в т. 3.2.1. от документацията за участие и в III. 1. 3 – т. 1 от обявлението за поръчката изх. № 01-01-799/04.02.2019 г.

Участникът „Давит ЕК“ ЕООД не е представил данни/документи, от които да се установява, че изпълнява изискването на възложителя за подбор, поставено към участниците - да разполагат с опит в изпълнението на дейности с предмет и

обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка: като са изпълнили за последните три години поне една услуга по сервизно обслужване на автомобили, доставка на резервни части за тях по отношение на не по-малко от 60 броя автомобила, доставка и обслужване на GPS устройства и системи; в частта: доставка и обслужване на GPS устройства и системи, поради което на основание чл. 107, т. 1 вр. чл. 177 ЗОП, отстранявам участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, с оферта с вх. № 02-01-291/25.02.2019 г. – подадена за участие в настоящата процедурата.

2. „Ауто ФМ“ ЕООД, подал оферта за участие с вх. № 02-01-292/25.02.2019 г. – на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 177 ЗОП и на основание чл. 55, ал. 1, т. 5 б. „а“ вр. ал. 2 ЗОП вр. т. VI.3.- т.1, тире първо от обявлението за поръчката изх. № 01-01-799/04.02.2019 г. и чл. 177 ЗОП.

Мотиви за отстраняването:

При разглеждане офертата на този участник, се установява, че в първоначално представените от него документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП /опис, списък по чл.54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, еЕЕДОП/ има липси, непълноти и несъответствия – както в тези, представени за участника, така и в тези, представени за третите лица. Същите са описани в т. 3 от Протокол № 2/06.03.2019 г. на комисията, назначена със Заповед № 58/26.02.2019 г. /наричана по-долу само комисията/, който е изпратен до всички участници в процедурата и е качен на профила на купувача на възложителя в електронната преписка на настоящата поръчка, като на участника е предоставен срок за отстраняването им, съгласно чл. 54, ал. 9 ППЗОП. Протокол № 2/06.03.2019 г. е получен от участника „Ауто ФМ“ ЕООД на 06.03.2019 г., като на 13.03.2019 г. същият е представил на помощния орган на възложителя допълнителни документи /писмо вх. № 02-01-386/13.03.2019 г./.

С допълнително представените документи са отстранени частично установените от комисията липси, непълноти и несъответствия /участникът не е представил годни документи за поетите задължения от посочените от него трети лица и не е доказал, че ще разполага с техните ресурси/, които обстоятелства са описани подробно в т. 2 от съставения от комисията протокол № 3/26.03.2019 г. В същото време, с новопредставените документи са установени нови несъответствия – между информация, съдържаща се в първоначално представени от участника документи и новите такива. С цел изясняване на заявена от участника информация, на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП, комисията е възложила на председателя ѝ да изиска допълнителна информация от „Ауто ФМ“ ЕООД и други лица. След представената такава и анализа на комисията в протокол № 4/04.04.2019 г., се установява, че участникът е опитал да повлияе на възложителя и в частност на назначената от него комисия, при вземане на решение свързано с подбора, като е представил невярна информация. Установените непълноти и несъответствия са както следва:

- в Протокол № 2/06.03.2019 г. на комисията, в т. 3, е посочено, че участникът „Ауто ФМ“ ЕООД не е представил подписани от всички посочени от него трети лица еЕЕДОП /представени са само два подписани от съответни задължени лица за посочените трети лица еЕЕДОП, от общо 19 бр. представени еЕЕДОП за трети лица/; не са представени и документи по чл. 65, ал. 3 ЗОП, от което и да е посочено в еЕЕДОП на участника трето лице. За отстраняване на тези неточности, на участника е изпратен протокол № 2/06.03.2019 г. и му е предоставен допълнителен срок.

След допълнително представените документи с писмо вх.№ 01-02-386/13.03.2019 г., за участника се установява, че ще ползва ресурсите на общо 16 трети лица. За тях са представени еЕЕДОП-и, подписани от съответните задължени лица. Представени са и 16 бр. декларации, за поети от тези лица ангажименти, от чието съдържание обаче, не може да се установи, че с тях се предоставя ресурсът -

лице, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им, както и че въобще това са документи по чл. 65, ал. 3 ЗОП.

Всяко едно от третите лица, в представен от него еЕЕДОП е посочило, че разпоага с лице, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им /изискване на възложителя по т. 3.2.2 от документацията за участие/, но не е представен документ, че предоставя този си ресурс на разположение на участника; че това лице поема ангажимента да осъществява услугите/доставките и да отговаря за контрол на качеството при извършването им в съответен сервиз/автомивка.

Представените от участника декларации, подписани от третите лица, за доказателство по смисъла на чл. 65, ал. 3 ЗОП, че те предоставят на този участник притежаван от тях съответен ресурс: автомивка/сервизна база/репатриращ автомобил, не са със съдържание, от което може да се установи какви задължения са поели третите лица във връзка с това. Напротив, декларирано е единство *подкрека към участника за изпълнение критериите за подбор*, като по никакъв начин не става ясно, че тези ресурси ще са на негово разположение за срока на договора, сключен от него при евентуално възлагане на настоящата поръчка.

Комисията подробно е разгледала и обсъдила тези декларации в т. 2 от Протокол № 3/26.03.2019 г. и в т. 1. от Протокол № 4/04.04.2019 г.

От съдържащите се в офертата на участника „Ауто ФМ“ ЕООД документи, не се установява, че същият е представил данни/документи, от които да е видно, че изпълнява изискванията на възложителя за подбор, поставени към участниците в т. 3.2.2. от документацията за участие и в III. 1. 3 – т. 2 от обявлението за поръчката изх. № 01-01-799/04.02.2019 г. - да разполагат с квалифициран персонал за изпълнение предмета на поръчката, като осигурят най-малко едно лице във всеки един от сервизите/автомивките, посочени в списъка на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качество, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им; и тези, посочени в т. 3.2.3. от документацията за участие и в III. 1. 3 – т. 3 от обявлението за поръчката изх. № 01-01-799/04.02.2019 г. - да имат на разположение /собствени, наети или др./ сервизни бази, минимум 10 /десет/, находящи се на територията на градовете: Благоевград, Бургас, Варна, Велико Търново, Монтана, Плевен, Пловдив, Русе, София, Стара Загора. Всяка сервизна база трябва да е оборудвана със съоръжения за извършване на ремонт и диагностика на автомобилите /по марки, в съответствие с посоченото в Списъка на автомобилите към документацията за участие/, с принадлежащи отделения за приемане и оглед на автомобилите преди постъпване за ремонт за установяване на съответните неизправности; диагностика на автомобили; отделение за ремонт и възстановяване; тенекеджийско-бойджийско отделение; отделение за смяна на масла и течности; отделение за монтаж на гуми, баланс; акумулаторно отделение; отделение за автоклиматични, алармени и електро инсталации; звено за извършване на годишен технически преглед; автомивка за измиване и почистване на автомобили; сервизна база с магазин и склад за резервни части и консумативи, поради което и на основание чл. 107, т. 1 вр. чл. 177 ЗОП, отстранявам участника „АУТО ФМ“ ЕООД, с оферта с вх. № 02-01-292/25.02.2019 г. – подадена за участие в настоящата процедура.

- След допълнително представените от участника „Ауто ФМ“ ЕООД документи, по-специално нови еЕЕДОП-и за декларирани от него трети лица, се установява от комисията, че в един от новоподадените еЕЕДОП-и, на „Анди“ ООД, е декларирано, че същият разполага с ресурси – лица, ангажирани с осъществяване на услугите/доставките и отговорни за контрол на качеството при извършването им, както и със сервизни бази/автомивки, които в

първоначално представени от участника еЕЕДОП-и са били посочени, че са ресурси на други трети лица. Същото е дало повод за съмнение у комисията за факта дали въобще това трето лице разполага и има права да предоставя тези ресурси другиму. Това обстоятелство е отбелязано в т. 2 на протокол № 3/26.03.2019 г. на комисията, която като е преценила необходимостта от разяснения относно тези обстоятелства, се е възползвала от дадената ѝ възможност по чл. 54, ал. 13 ППЗОП и е възложила на председателя си да изиска информация от участника, от „Анди“ ООД, от „Ауто дар 1“ ЕООД и „Дани автосервиз“ ЕООД - като представят обяснения и посочат относими документи /а по възможност и да ги представят/. Писма с искане за информация, са изпратени до посочените дружества на 27.03.2019 г., като в дадения срок за отговор в деловодството на възложителя постъпват писма от „Ауто дар 1“ ЕООД и „Дани автосервиз“ ЕООД; не постъпват писма от „Ауто ФМ“ ЕООД и „Анди“ ООД. Комисията извършва и собствено проучване на заявената в еЕЕДОП на „Анди“ ООД информация и съответно декларираното в подадена от него декларация. В резултат на цялата събрана информация се установява, че част от ресурсите – сервиси/автомивки и лица, отговорни за качеството в тези бази, не са притежавани от „Анди“ ООД, съответно същият няма права да ги предоставя, в т.ч. и на „Ауто ФМ“ ЕООД:

- видно от писмо с вх. № 02-01-515/01.04.2019 г. от управителя на „Дани автосервиз“ ЕООД, същият не притежава сервизната база, която се съдържа като предоставян ресурс, в първоначално подаден еЕЕДОП /неподписан от него/, а също така управителят на това дружество не е давал съгласието си да е лице, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им във въпросната сервизна база. Комисията не е открила публична информация, от кого се владее тази сервизна база; участникът/„Анди“ ООД – не представя информация на какво основание разполага с нея;
- видно от писмо с вх. № 02-01- 479/29.04.2019 г. от управителя на „Ауто Дар 1“ ЕООД, същият притежава сервизната база, която се съдържа като предоставян ресурс, в първоначално подаден еЕЕДОП /неподписан от него/ и не я е предоставял другиму, в т.ч. и на „Анди“ ООД, а също така управителят на това дружество не е давал съгласието си да е лице, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им във въпросната сервизна база;
- „Анди“ ООД има собствена интернет страница на адрес [www.andi-98.com](http://www.andi-98.com), видно от която посочените като предлагани от това дружество дейности отговарят на предмета на дейност на дружеството, вписан по партидата му в Търговски регистър; посочените сервиз и автомивка са с адрес в гр. Враца; не са посочени клонове/офиси/сервиси с каквито и да било звена/автомивки, чийто адрес да е в други градове в страната;
- посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 53, видно от интернет сайта [www.carpass.bg](http://www.carpass.bg), поддържащ масив от данни за ГТП в страната, се управлява от дружеството „Авто-тест 2000“ ООД;
- видно от интернет сайта [www.carpass.bg](http://www.carpass.bg), поддържащ масив от данни за ГТП в страната, посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Варна, ул. „Цар Освободител“ № 232, не се намира;
- посоченото като предоставяно от Анди ООД тенекеджийско-бойджийско отделение, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 18, видно от интернет сайта [www.drumevauto.com](http://www.drumevauto.com), е с посочен адрес за контакт на дружеството „Друмев авто“ ЕООД;

- посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 11, видно от интернет сайта [www.carpass.bg](http://www.carpass.bg), поддържащ масив от данни за ГТП в страната, се управлява от дружеството „Автосервиз Велико Търново“ ООД и се намира на тази улица, но на №5;
- посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Монтана, ул. „Проф. д-р Цветан Вълков“ № 8, се управлява от дружеството „Триум 2002“ ООД, видно от интернет сайта [www.carpass.bg](http://www.carpass.bg), поддържащ масив от данни за ГТП в страната и интернет страницата на това дружество [www.gtp-trium2002.com](http://www.gtp-trium2002.com);
- посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Русе, бул. „Гоце Делчев“ № 91, видно от интернет сайта [www.carpass.bg](http://www.carpass.bg), поддържащ масив от данни за ГТП в страната, се управлява от дружеството „Рубикон шипинг“ ЕООД;
- не са открити публични данни за притежаването/управлението на посочените от участника автомобилни в гр. София, гр. Варна, гр. Русе, но същият не е представил информация, че „Анди“ ООД има права да му ги предоставя.

Видно от събраната от комисията информация за притежавани ресурси /сервизни бази, автомобилни и лица, отговорни за качеството/ от посоченото от участника трето лице – „Анди“ ООД, се доказва, че то не притежава/няма правно основание да ги предоставя другиму. В еЕЕДОП попълнен и подписан от „Ауто ФМ“ ЕООД, в еЕЕДОП попълнен и подписан от посоченото трето лице „Анди“ ООД, а така също и в декларацията за предоставяне на ресурси от „Анди“ ООД на „Ауто ФМ“ ЕООД, се прави опит да се повлияе на вземане на решение свързано с подбора на този участник, като се представя невярна и заблуждаваща информация, а именно: посочено е, че участникът разполага със следните изискуеми, съгласно т. 3.2.2 и т. 3.2.3 от Документацията за участие и т. III-1-3) – 3 от Обявление изх. № 01-01-799/04.02.2019 г., ресурси, което обстоятелство не отговаря на действителността:

1. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 53;
2. Георги Димитров - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 53;
3. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Варна, ул. „Цар Освободител“ № 232;
4. Ивайло Иванов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Варна, ул. „Цар Освободител“ № 232;
5. Автомивка за измиване и почистване на автомобили, находяща се в гр. Варна, ул. „Роза“ № 1;
6. Силвана Вълкова - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автомобилката, находяща се в гр. Варна, ул. „Роза“ № 1;
7. Тенекеджийско-бойджийско отделение, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 18;
8. Николай Друмев - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в тенекеджийско-бойджийското отделение, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 18;
9. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 11;
10. Владимир Йорданов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 11;

11. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Монтана, ул. „Проф. д-р Цветан Вълков“ № 8;
  12. Ивайло Найденов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Монтана, ул. „Проф. д-р Цветан Вълков“ № 8;
  13. Автосервиз с отделение за оглед, диагностика, ремонт на МПС, др. и периодични технически прегледи, находящо се в гр. Пловдив, бул. „Цариградско шосе“ № 92;
  14. Костадин Гацински - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автосервиза и звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Пловдив, бул. „Цариградско шосе“ № 92;
  15. Автомивка за измиване и почистване на автомобили, находяща се в гр. Русе, ул. „Зорница“ № 2;
  16. Кирил Станков - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автомивката, находящо се в гр. Русе, ул. „Зорница“ № 2;
  17. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Русе, ул. „Гоце Делчев“ № 91;
  18. Илиян Иванов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Русе, ул. „Гоце Делчев“ № 91;
  19. Тенекеджийско-бойджийско отделение, находящо се в гр. Русе, ул. „Русофили“ № 9;
  20. Красимир Великов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в тенекеджийско-бойджийското отделение, находящо се в гр. Русе, ул. „Русофили“ № 9;
  21. Автомивка за измиване и почистване на автомобили, находяща се в гр. София, бул. „Президент Линкълн“ № 39;
  22. Атанас Атанасов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автомивката, находящо се в бул. „Президент Линкълн“ № 39.
- Поради представената невярна информация от Анди ООД – посочено трето лице, то за него е налице основанието за отстраняване, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 5, б. «а», вр. ал. 2, вр. чл. 65, ал. 4 ЗОП.

Въпреки предоставената възможност на участника Ауто ФМ ЕООД за представяне на документи, с които да докаже че изпълнява изискванията на възложителя за подбор, поставени към участниците: да разполагат с квалифициран персонал за изпълнение предмета на поръчката, като осигурят и най-малко едно лице във всеки един от сервизите/автомивките, посочени в списъка на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качество, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им; и да имат на разположение /собствени, наети или др./ сервизни бази, минимум 10 /десет/, находящи се на територията на градовете: Благоевград, Бургас, Варна, Велико Търново, Монтана, Плевен, Пловдив, Русе, София, Стара Загора. Всяка сервизна база трябва да е оборудвана със съоръжения за извършване на ремонт и диагностика на автомобилите /по марки, в съответствие с посоченото в Списъка на автомобилите към документацията за участие/, с принадлежащи отделения за приемане и оглед на автомобилите преди постъпване за ремонт за установяване на съответните неизправности; диагностика на автомобили; отделение за ремонт и възстановяване; тенекеджийско-бойджийско отделение; отделение за смяна на масла и течности; отделение за монтаж на гуми, баланс; акумулаторно отделение; отделение за автоклиматични, алармени и електро инсталации; звено за извършване на годишен технически преглед; автомивка за измиване и



почистване на автомобили; сервизна база с магазин и склад за резервни части и консумативи,  
участникът Ауто ФМ ЕООД не представя такива, а комисията при извършване на собствено проучване, включително и чрез изискване на информация от други лица, установява, че част от заявените от участника данни, касаещи подбора, са неверни. С това си действие участникът Ауто ФМ ЕООД прави опит да повлияе на вземането на решение от страна на помощния орган на възложителя и на самия него, което решение е свързано с установяване за този участник, че отговаря на поставени изисквания за подбор – технически и професионални способности /посочени по-горе/, поради което и на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ вр. ал. 2 ЗОП вр. т. VI.3.- т.1, тире първо от обявлението за поръчката изх. № 01-01-799/04.02.2019 г. и чл. 177 ЗОП, отстранявам участника „АУТО ФМ“ ЕООД, с оферта с вх. № 02-01-292/25.02.2019 г. – подадена за участие в настоящата процедурата.

III. Класирането на участниците в процедурата по провеждане на обществена поръчка с наименование: „Осъществяване на услуги по извънгаранционно сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите от автопарка на БСТ и доставка на необходими авточасти“:

1. Оферта на участника „Дивалс“ ЕООД, с комплексна оценка от 100 т.

IV. Наименованието на участника, избран за изпълнител на обществена поръчка с наименование: „Осъществяване на услуги по извънгаранционно сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите от автопарка на БСТ и доставка на необходими авточасти“: „Дивалс“ ЕООД, подал оферта за участие с вх. № 02-01-290/25.02.2019 г. и която оферта, съгласно методиката за оценка, е получила 100 точки.

Настоящото решение, на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 ЗОП, подлежи на обжалване в десет дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, гр. София – п.к.1000, бул. „Витоша“ № 18, e-mail: [cpcadmin@cpc.bg](mailto:cpcadmin@cpc.bg), URL: <http://www.cpc.bg>

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници в процедурата.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:** /подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/  
**ДАМЯН ГЕОРГИЕВ ДАМЯНОВ,**  
**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР**  
**НА ДП „БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР“**