

ПРОТОКОЛ № 4

Във връзка с Решение № 52/04.02.2019 г. на Изпълнителния директор на БСТ за откриване на процедура по реда на ЗОП с наименование: „Осъществяване на услуги по извънгаранционно сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите от автопарка на БСТ и доставка на необходими авточасти“ и в изпълнение на Заповед № 58/26.02.2019 г., на Изпълнителния директор на ДП БСТ, и на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП вр. чл. 104, ал. 1 ЗОП и 54 и чл. 56 ППЗОП вр. чл. 176 и чл. 177 ЗОП, комисия в състав:

1. Рада Гьонова – Директор ДПОП при ЦУ на ДП БСТ – председател,
2. Моника Соколова – Директор ДОА при ЦУ на ДП БСТ – член,
3. Милчо Димитров – Директор ДПМЧР при ЦУ на ДП БСТ – член,

се събра в сградата на ЦУ на ДП БСТ, находяща се в гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ №28, като в закрито заседание, състояло се на 04.04.2019 г. от 09.00 ч. до 11.00 ч., разгледа допълнително представени от участници в процедурата документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП - за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя; за разглеждане, преценка за съответствие и оценка на офертите – техническо предложение, на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника „Ауто ФМ“ ЕООД с вх. № 02-01-292/25.02.2019 г., допълнително представени документи с писмо вх. № 02-01-386 от 13.03.2019 г. и допълнително събрана от комисията информация:

В предходни свои заседания, действията от които са обективирани в Протоколи № 2/06.03.2019 г. и № 3/26.03.2019 г., комисията разгледа представените от участниците в процедурата документи за доказване поставените изисквания за лично състояние и подбор. В офертата на участника „Дивалс“ ЕООД не са констатирани липси/несъответствия, а в офертите на двама участника - „Давит ЕК“ ЕООД и „Ауто ФМ“ ЕООД са констатирани нередовности/непълноти в документите им за доказване съответствието с изискванията за лично състояние и критериите за подбор – за тях и посочените от тях трети лица. След изтичане на предоставен срок за допълнително представяне на документи от тези участници и получените от комисията допълнителни такива, за участника Давит ЕК ЕООД, се установи, че същият не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор и не е изпълнил поставено в документацията и обявлението условие, поради което се предлага неговото отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата. След представяне на допълнителни документи от участника Ауто ФМ ЕООД, се установи, че същият не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор, но също така се установиха противоречия на заявени данни, съдържащи се в първоначално представените от този участник документи и повторно представените такива /ресурси, които първоначално е посочено, че се предоставят от едно лице, в последствие се сочи, че същите се предоставят от друго лице/. На основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП и с цел установяване дали участникът Ауто ФМ ЕООД, отговаря на предварително обявените критерии за лично състояние и подбор, комисията възложи на г-жа Рада Гьонова – председател, да поиска разяснения за заявени данни от участника „Ауто ФМ“ ЕООД, от посоченото от него трето лице „Анди“ ООД, от лицата „Дани Автосервиз“ ЕООД и „Ауто Дар 1“ ЕООД - като представят обяснения и посочат документите /а по възможност и да ги представят/.

Председателят на комисията е подготвил и изпратил по електронната поща, с електронен подпис и на ръка, на 27.03.2019 г.: писмо с изх. № 02-01-1102/27.03.2019 г. до управителя и лице за контакт на участника Ауто ФМ ЕООД, писмо с изх. № 02-01-1103/27.03.2019 г. до управителя на третото лице Анди ООД; писмо с изх. № 02-01-1104/27.03.2019 г. до управителя на третото лице Дани автосервиз ЕООД и писмо с изх. № 02-01-1105/27.03.2019 г. до управителя на третото лице Ауто дар 1 ЕООД, с искане за разяснение и допълнителна информация относно заявени данни, като е дал на първите двама срок за отговор от пет дни, а на вторите двама срок за отговор от три дни. Всички писма са получени от съответните адресати на 27.03.2019 г., като с оглед на това срокът за представяне на отговори е 01.04.2019 г. До датата на днешното заседание на комисията – 04.04.2019 г., в деловодството на предприятието са постъпили писмо с вх. № 02-01-515/01.04.2019 г. от управителя на Дани Автосервиз ЕООД и писмо с вх. № 02-01-479/29.04.2019 г. от управителя на Ауто Дар 1 ЕООД. Писма от управителя на участника Ауто ФМ ЕООД и от управителя на третото лице Анди ООД, не са постъпвали нито в деловодството на ДП БСТ, нито на предоставената електронна поща.

При запознаване със съдържанието на писма с вх. № 02-01-515/01.04.2019 г. от управителя на Дани Автосервиз ЕООД и с вх. № 02-01-479/29.04.2019 г. от управителя на Ауто Дар 1 ЕООД, се установява, че същите не са предоставяли притежаваните от тях ресурси – сервиси и лица на никое лице, в т.ч. и на Анди ООД с цел участие в настоящата поръчка; единият управител заявява, че управляваното от него дружество не държи сервиза, посочен в подадения от участника Ауто ФМ ЕООД, е-ЕЕДОП.

Поради липса на информация от участника и Анди ООД, разясняваща дали Анди ООД притежава сервизните бази, автомивките и лицата отговорни за контрол на качеството, които е декларирал, че предоставя на участника за доказване критериите за подбор в настоящата поръчка, комисията извърши собствено проучване в интернет, при което се откриха следните данни:

- „Анди“ ООД има собствена интернет страница на адрес www.andi-98.com, видно от която посочените като предлагани от това дружество дейности отговарят на предмета на дейност на дружеството, вписан по партидата му в Търговски регистър; посочените сервиз и автомивка са с адрес в гр. Враца; не са посочени клонове/офиси/сервиси с каквито и да било звена/автомивки, чийто адрес да е в други градове в страната;
- Посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 53, видно от интернет сайта www.carpass.bg, поддържащ масив от данни за ГТП в страната, се управлява от дружеството „Авто-тест 2000“ ООД;
- Видно от интернет сайта www.carpass.bg, поддържащ масив от данни за ГТП в страната, посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Варна, ул. „Цар Освободител“ № 232, не се намира;
- Посоченото като предоставяно от Анди ООД тенекеджийско-бойджийско отделение, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 18, видно от интернет сайта www.drumevauto.com, е с посочен адрес за контакт на дружеството „Друмев авто“ ЕООД;
- Посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 11, видно от интернет сайта www.carpass.bg, поддържащ масив от данни за ГТП

в страната, се управлява от дружеството „Автосервиз Велико Търново“ ООД и се намира на тази улица, но на №5;

- Посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Монтана, ул. „Проф. д-р Цветан Вълов“ № 8, се управлява от дружеството „Триум 2002“ ООД, видно от интернет сайта www.carpass.bg, поддържащ масив от данни за ГТП в страната и интернет страницата на това дружество www.gtp-trium2002.com;
- Посоченото като предоставяно от Анди ООД звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Русе, бул. „Гоце Делчев“ № 91, видно от интернет сайта www.carpass.bg, поддържащ масив от данни за ГТП в страната, се управлява от дружеството „Рубикон шипинг“ ЕООД;
- Не са открити данни за посочените от участника автомобилки в гр. София, гр. Варна, гр. Русе.

Видно от събраната от комисията информация за притежавани ресурси /сервизни бази, автомобилки и лица, отговорни за качеството/ от посоченото от участника трето лице - Анди ООД, не се доказва, че то притежава/има правно основание да ги предоставя другиму, в т.ч. и на Ауто ФМ ЕООД. В еЕЕДОП попълнен и подписан от Ауто ФМ ЕООД, в еЕЕДОП попълнен и подписан от посоченото трето лице Анди ООД, а така също и в декларацията за предоставяне на ресурси от Анди ООД на Ауто ФМ ЕООД, се съдържа информация, с която се прави опит да се заблуди помощния орган на възложителя и самия него, че участникът отговаря на поставените изисквания за подбор/, като е посочено, че участникът разполага със следните изискуеми, съгласно т. 3.2.2 и т. 3.2.3 от Документацията за участие и т. III-1-3) – 2 и 3 от Обявление изх. № 01-01-799/04.02.2019 г., ресурси:

1. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 53;
2. Георги Димитров - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Бургас, ул. „Одрин“ № 53;
3. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Варна, ул. „Цар Освободител“ № 232;
4. Ивайло Иванов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Варна, ул. „Цар Освободител“ № 232;
5. Автомилка за измиване и почистване на автомобили, находяща се в гр. Варна, ул. „Роза“ № 1;
6. Силвана Вълкова - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автомобилката, находяща се в гр. Варна, ул. „Роза“ № 1;
7. Тенекеджийско-бойджийско отделение, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 18;
8. Николай Друмев - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в тенекеджийско-бойджийското отделение, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 18;
9. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 11;
10. Владимир Йорданов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Велико Търново, ул. „Беляковско шосе“ № 11;

11. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Монтана, ул. „Проф. д-р Цветан Вълков“ № 8;
12. Ивайло Найденов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Монтана, ул. „Проф. д-р Цветан Вълков“ № 8;
13. Автосервиз с отделение за оглед, диагностика, ремонт на МПС, др. и периодични технически прегледи, находящо се в гр. Пловдив, бул. „Цариградско шосе“ № 92;
14. Костадин Гацински - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автосервиза и звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Пловдив, бул. „Цариградско шосе“ № 92;
15. Автомивка за измиване и почистване на автомобили, находяща се в гр. Русе, ул. „Зорница“ № 2;
16. Кирил Станков - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автомивката, находящо се в гр. Русе, ул. „Зорница“ № 2;
17. Звено за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Русе, ул. „Гоце Делчев“ № 91;
18. Илиян Иванов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в звеното за извършване на периодични технически прегледи, находящо се в гр. Русе, ул. „Гоце Делчев“ № 91;
19. Тенекеджийско-бояджийско отделение, находящо се в гр. Русе, ул. „Русофили“ № 9;
20. Красимир Великов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в тенекеджийско-бояджийското отделение, находящо се в гр. Русе, ул. „Русофили“ № 9;
21. Автомивка за измиване и почистване на автомобили, находяща се в гр. София, бул. „Президент Линкълн“ № 39;
22. Атанас Атанасов - лице, отговорно за качеството за извършената услуга в автомивката, находящо се в бул. „Президент Линкълн“ № 39.

Предвид горепосоченото и въпреки предоставената възможност на участника Ауто ФМ ЕООД за допълнително представяне на документи, с които да докаже че изпълнява изискванията на възложителя за подбор, поставени към участниците: да разполагат с квалифициран персонал за изпълнение предмета на поръчката, като осигурят и най-малко едно лице във всеки един от сервизите/автомивките, посочени в списъка на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качество, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им; и да имат на разположение /собствени, наети или др./ сервизни бази, минимум 10 /десет/, находящи се на територията на градовете: Благоевград, Бургас, Варна, Велико Търново, Монтана, Плевен, Пловдив, Русе, София, Стара Загора. Всяка сервизна база трябва да е оборудвана със съоръжения за извършване на ремонт и диагностика на автомобилите /по марки, в съответствие с посоченото в Списъка на автомобилите към документацията за участие/, с принадлежащи отделения за приемане и оглед на автомобилите преди постъпване за ремонт за установяване на съответните неизправности; диагностика на автомобили; отделение за ремонт и възстановяване; тенекеджийско-бояджийско отделение; отделение за смяна на масла и течности; отделение за монтаж на гуми, баланс; акумулаторно отделение; отделение за автоклиматични, алармени и електро инсталации; звено за извършване на годишен

технически преглед; автомивка за измиване и почистване на автомобили; сервизна база с магазин и склад за резервни части и консумативи, участникът Ауто ФМ ЕООД не представя такива, а комисията при извършване на собствено проучване, включително и чрез изискване на информация от други лица, установява, че част от така заявените данни са неверни. С това си действие участникът Ауто ФМ ЕООД прави опит да повлияе на вземането на решение от страна на помощния орган на възложителя и на самия него, което решение е свързано с установяване за този участник, че отговаря на поставени изисквания за подбор – технически и професионални способности /посочени по-горе/, поради което и на основание чл. 55, ал. 1, т. 5, б. „а“ вр. ал. 2 ЗОП, същият следва да бъде отстранен от участие от настоящата процедура. Поради представената невярна информация от Анди ООД – посочено трето лице, то и за него е налице основанието за отстраняване, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 5, б. «а», вр. Ал. 2, вр. чл. 65, ал. 4 ЗОП.

В протокол № 3/26.03.2019 г. – т. 2, комисията също така установи, че този участник не е представил и надлежни доказателства, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 3 ЗОП, за поети от третите лица задължения, свързани с предоставянето от тяхна страна на ресурси – няма нито едно доказателство, че посочените от участника трети лица му предоставят ресурсът: лице, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им. Всяко едно от третите лица, в представен от него еЕЕДОП е посочило, че има на свое разположение такова лице, но не е представило документ, че предоставя това лице на разположение на участника, че то поема ангажимента да осъществява услугите/доставките и да отговаря за контрол на качеството при извършването им в съответен сервиз/автомивка. Представените от участника декларации, подписани от третите лица, за доказателство по смисъла на чл. 65, ал. 3 ЗОП, че те предоставят на този участник притежаван от тях съответен ресурс: автомивка/сервизна база/репатриращ автомобил, не са със съдържание, от което може да се установи какви задължения са поели третите лица във връзка с това. Напротив, декларирано е единство *подкрепа към участника за изпълнение критериите за подбор*, като по никакъв начин не става ясно, че тези ресурси ще са на негово разположение за срока на договора, сключен от него при евентуално възлагане на настоящата поръчка. Предвид посоченото тук и в т. 2 от Протокол № 3/26.03.2019 г., и въпреки предоставената възможност на участника Ауто ФМ ЕООД за допълнително представяне на документи, участникът не е представил данни/документи, от които да се установява, че изпълнява изискванията на възложителя за подбор, поставени към участниците - да разполагат с квалифициран персонал за изпълнение предмета на поръчката, като осигурят и най-малко едно лице във всеки един от сервизите/автомивките, посочени в списъка на техническите средства и съоръжения за осигуряване на качество, ангажирано с осъществяване на услугите/доставките и отговорно за контрол на качеството при извършването им; и да имат на разположение /собствени, наети или др./ сервизни бази, минимум 10 /десет/, находящи се на територията на градовете: Благоевград, Бургас, Варна, Велико Търново, Монтана, Плевен, Пловдив, Русе, София, Стара Загора. Всяка сервизна база трябва да е оборудвана със съоръжения за извършване на ремонт и диагностика на автомобилите /по марки, в съответствие с посоченото в Списъка на автомобилите към документацията за участие/, с принадлежащи отделения за приемане и оглед на автомобилите преди постъпване за ремонт за установяване на съответните неизправности; диагностика на автомобили; отделение за ремонт и възстановяване; тенекеджийско-бойджийско отделение; отделение за смяна на масла и течности;

отделение за монтаж на гуми, баланс; акумулаторно отделение; отделение за автоклиматични, алармени и електро инсталации; звено за извършване на годишен технически преглед; автомивка за измиване и почистване на автомобили; сервизна база с магазин и склад за резервни части и консумативи, поради което и на основание чл. 107, т. 1 ЗОП същият следва да бъде отстранен от участие от процедурата.

С оглед предложеното от комисията отстраняване на този участник от по-нататъшно участие в процедурата, на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническото му предложение няма да бъде разгледано, а предвид чл. 57, ал. 1 ППЗОП – ценовото му предложение няма да бъде отваряно.

2. Разглеждане на допуснатата оферта на участника „ДИВАЛС“ ЕООД с вх. № 02-01-290/25.02.2019 г. и проверка за нейното съответствие с предварително обявените условия:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил техническо предложение, съдържащо:

3.1. предложение за изпълнение на поръчката – попълнено съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички технически спецификации и изисквания на възложителя.

3.2. декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника;

3.3. декларация за срока на валидност на офертата – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника;

3.4. декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника.

От извършената до момента проверка от комисията за установяване съответствието на направената оферта /техническо предложение/ за изпълнение предмета на поръчката с поставените от възложителя изисквания, бе установено че офертата на участника „ДИВАЛС“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия и комисията пристъпи към оценка на офертата по показателя, различен от ценовия.

3. Оценка на оферта на участника „ДИВАЛС“ ЕООД с вх. № 02-01-290/25.02.2019 г. по показателя, обхващащ параметри от техническото му предложение:

Комисията, на основание чл. 57, ал. 2 ППЗОП, пристъпи към оценка офертата на този участник по **технически показател – гаранционен срок на предоставените технически сервизни услуги /Г/.**

Съгласно документацията: „Гi е показател, чрез който се оценява предложени в месеци гаранционен срок на предоставените технически сервизни услуги - техническо обслужване съгласно предписанията на производителите на автомобилите; и - техническо обслужване и ремонт на дефектирани части, от офертата на i-тия участник. Максималната стойност на Гi е 100 точки.

Срокът не следва да е по-кратък (малък/къс) от определения от Възложителя в техническата спецификация на поръчката - 6 месеца от датата на подписване на протокол за извършено обслужване на автомобил (в противен случай офертата не се оценява).

Конкретният брой точки се изчислява по следната формула:

Предложение на конкретния участник Γ_i -----	x 100 =	Брой точки по техническия показател Гаранционен срок на предоставените технически сервизни услуги Γ_i
-- Максимален Гаранционен срок на предоставените технически сервизни услуги Γ_{max}		

При изчисляването на всички стойности по горепосочената формула, резултатите се закръгляват до втория знак след десетичната запетая.“

Участникът „ДИВАЛС“ ЕООД е направил предложение за гаранционният срок за извършените ремонтни работи - 12 месеца. Съобразно това и предвидената формула, същият получава по този показател – 100 точки:

$$12$$
$$----- \times 100 = 100$$

12

След извършване на това действие, комисията, в 11:00 на 04.04.2019 г., приключи настоящото заседание и прие, че обявяване на резултатите от оценяването на допуснатите оферти по Техническия показател /Г/, отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците, които не са отстранени и тяхното оповестяване, ще се състоят на 09.04.2019 г., в 11.00 часа в сградата на ЦУ на БСТ - гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ № 28. Комисията възлага на г-жа Рада Гьонова – председател, да организира публикуване на съобщение за това със съдържанието по чл. 57, ал. 3, изр. 1 ППЗОП.

Настоящият протокол, състоящ се от 7 страници, се състави и подписа днес: 04.04.2019 г. в 11.20 часа, от назначената със Заповед № 58/26.02.2019 г. на изпълнителния директор на ДП БСТ, комисия както следва:

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/
.....

Рада Гьонова, председател

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/
.....

Моника Соколова, член

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/
.....

Милчо Димитров, член