

ПРОТОКОЛ № 2
02.10.2018 г.

Във връзка с Решение № 224/24.08.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ за откриване на процедура – открита процедура по реда на ЗОП с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ и в изпълнение на Заповед № 260/01.10.2018 г. на Изпълнителния директор на БСТ и на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП вр. чл. 61, т. 3 - т. 7 ППЗОП, комисия в състав:

1. Рада Гьонова – Директор ДПОП при ЦУ на БСТ - председател
2. Веселин Кюркчиев – Директор ДИТИ при ЦУ на БСТ – член
3. Елин Христов – Ръководител ОСА, ДИТИ при ЦУ на БСТ – член

се събра в сградата на ЦУ на БСТ, находяща се в гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ №28, на 02.10.2018 г. за провеждане на закрито заседание и започна своята работа в 09.30 часа, на което поетапно:

1. разгледа представените оферти и оцени, съгласно избрания критерий за възлагане, тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия;
2. разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците чиито оферти са допуснати до оценка;
3. извърши класиране на участниците, подали оферти за участие в процедурата, които са допуснати за оценка и които отговарят на обявените изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

II. Действия и констатации относно разглеждане на представените оферти от участниците и определяне на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия, по реда на подаването им:

1. Действия и констатации относно разглеждане на офертата на „Сиенсис“ АД с вх. № 02-01-1586/28.09.2018 г.:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 3 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. техническо предложение, на хартиен и електронен носител, съдържащо:
 - а) предложение за изпълнение на поръчката – попълнено съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички технически спецификации и изисквания на възложителя – направено е точно и пълно описание на подлежащите на доставяне, инсталиране и гаранционно обслужване хардуерни и софтуерни компоненти, с посочване на бройки, които ще се доставят, посочен е № от производствената листа, марки, модели, технически характеристики и всичко друго от което е видно, че предложеното отговаря напълно на изискуемото от възложителя: предложено е да бъдат изпълнени изискуемите се от възложителя дейностите по изграждане на сървърната инфраструктура и миграцията на данни. Предложено е да бъдат изпълнени дейностите по гаранционна поддръжка на доставения и инсталиран хардуер, като в приложения към предложението детайлно е описана предлаганата от участника поддръжка, като е посочено как ще обезпечи изискуването за ниво на покритие - т.е. какъв начин предлага за комуникация, къде и как

функционира предлагания от него център за поддръжка, каква система за проследяване на проблемите ще прилага, как, по какъв начин ще се заявяват проблемите, с варианти за ескалирането им и др. Предложено е и е декларирано и всичко друго, изискуемо от възложителя;

Към предложението са описани и представени:

5 броя копия на документи, заверени за вярност с оригинала, сочещи оторизация и издадени от производителя на предлаганите за доставка видове хардуерен компонент с прилежащия му софтуер и съответно - софтуерен компонент /за артикули с №№1-17 вкл. от таблицата по т.1 от техническото предложение на участника/, удостоверяващ права за представителство и търговия на предлаганата техника и права за сервиз – на чужд език и съответен превод на български език;

1 бр. оторизационно писмо от производителя на предложените за доставка компоненти – копие, заверено за вярност с оригинала;

1 бр. документ „Квалификация на екипа“;

1 бр. документ „Сервизни бази и условия“;

1 бр. документ „Условия за техническа поддръжка и консултантски услуги“;

1 бр. документ „Процедура за подаване на сервизна заявка“;

1 бр. декларация – списък на сертифицирани инженери.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника;

в) декларация за срока на валидност на офертата – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника.

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за пълно изпълнение предмета на поръчката - попълнено съобразно образеца от Документацията за участие и съответстващо с поставените от възложителя изисквания; в рамките на максимално допустимата прогнозна стойност.

От извършената до момента проверка от комисията за установяване съответствието на направената оферта /техническо и ценово предложение/ за изпълнение предмета на поръчката с поставените от възложителя изисквания, бе установено че офертата на участника „Сиенсис“ АД отговаря на предварително обявените условия.

2. Действия и констатации относно разглеждане на офертата на „Комсофт“ ООД с вх. № 02-01-1590/28.09.2018 г.:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 3 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. техническо предложение, на хартиен и електронен носител, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката – попълнено при съблюдаване реда, посочен в образеца от Документацията за участие. В предложението е направено точно и пълно описание на подлежащите на доставяне, инсталиране и гаранционно обслужване хардуерни и софтуерни компоненти, с посочване на бройки, които ще се доставят, посочен е № от производствената листа, марки, модели, технически характеристики и друго, от което обаче, не е видно, че предложеното отговаря напълно на изискуемото от възложителя: предложено е да бъдат изпълнени изискуемите се от възложителя дейностите по изграждане на сървърната инфраструктура и миграцията на данни, но в т. 2.4 е оставено празно място и не е посочено от участника с колко броя сертифицирани инженери от производителя на хардуерните и софтуерните компоненти включени в таблицата по-горе под номера от № 1 до № 1-17 включително, ще бъде извършено декларираното изграждане на виртуална инфраструктура. Предложено е да бъдат изпълнени дейностите по гаранционна поддръжка на доставения и инсталиран хардуер, но нито в предложението, нито като приложение към него има каквото и да е описание на предлаганата от участника поддръжка; самият участник на стр. 24 от офертата си, е посочил тази част като „неприложимо“. Предложено е и е декларирано и всичко друго, изискуемо от възложителя;

Към предложението са описани и представени:

2 броя заверени копия на документи, сочещи оторизаця и издадени от представител на производителя/производителя на предлаганите за доставка видове хардуерен компонент и прилежащия към тях съответен софтуер, удостоверяващ права за представителство и търговия на предлаганата техника и права за сервиз – единият документ е на български език, а другият на чужд език и съответен превод на български език;

Към предложението са описани че са представени:

1 бр. Потвърждение на статут на партньор на Майкрософт – разпечатка от сайта на Майкрософт България

1 бр. Сертификат за партньорство от 08.08.2018 г., издаден от производителя VMware При проверка за наличие на такива документи, бе установено, че към предложението има налични 4 бр. страници, с №№38-41, чието съдържание е само на чужд език.

б) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника;

в) декларация за срока на валидност на офертата – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника;

г) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – попълнена съобразно образеца от Документацията за участие и подписана от представляващия участника.

2. ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за пълно изпълнение предмета на поръчката - попълнено съобразно образеца от Документацията за участие и съответстващо с поставените от възложителя изисквания; в рамките на максимално допустимата прогнозна стойност.

От извършената до момента проверка от комисията за установяване съответствието на направената оферта /техническо и ценово предложение/ за изпълнение предмета на поръчката с поставените от възложителя изисквания, бе установено че офертата на участника „Комсофт“ ООД не отговаря на предварително обявените условия, а именно:

1. В Раздел I от Документация за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ – Обект; Предмет; Технически спецификации на обществената поръчка, в т. 2 Технически спецификации на предмета на поръчката, т. 2.1. Технически изисквания за изпълнение на поръчката, т. 2.1.1. Изисквания към доставката, е посочено от Възложителя, че:

„За подлежащите на доставяне хардуерни и софтуерни компоненти, включени в таблицата по-горе под номера от № 1 до № 17 включително, изпълнителят трябва да притежава права за търговия. За целта към Техническото си предложение, участник трябва да представи заверено копие на документ, удостоверяващ правата му за продажба – например, това може да е документ, видно от който участникът е и производител на предлаганото или е представител на производителя /в този случай се представя оторизационно писмо/договор/сертификат или друг документ (валиден към крайния срок за подаване на оферти), издаден от производителя на предлаганите за доставка видове хардуерен или софтуерен компонент или официален негов представител, удостоверяващ правата му за търговия/.“

В кореспонденция с това изискване, в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 4 от Раздел V от Документация за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ – Образци на документи с изкл. на ЕЕДОП, в т. 2.4, възложителят е изискал от участника да декларира притежаването на тези права, както и да опише и представи копия на документи, чрез които да ги удостовери.

Същевременно, в Раздел IV от Документация за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ – Указания за подготовката на офертата, в т.ч. и на образците на документи. Комуникация. Гаранции. Сключване на договор, в т. 4 Общи изисквания при изготвяне и представяне на офертата, в т. 4.1. е посочено:

„4.1. Всеки участник следва да изготви и представи своята оферта на български език....“

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 1 и т. 3 е декларирано, че участника притежава права за представителство и търговия за всеки подлежащ от него на доставяне хардуер и софтуер компонент, а така също и за тяхното сервизиране /стр. 22 и стр. 24/, посочено е че притежава съответни документи и описано, че такива се представят с офертата – стр. 35-41 вкл. При извършената от комисията проверка се установи, че такива документи има само по отношение на хардуерните компоненти и прилежащия им софтуер, посочени в таблицата по т. 1 от офертата на участника под №№ 1-10 вкл., но не и за софтуерните компоненти, посочени в таблицата по т. 1 от офертата на участника под №№ 11-17 вкл. За тях е декларирано и описано, че се представят документи, удостоверяващи права за

търговия, на стр. 38-41 от офертата на участника, са поставени документи, но текстът в тях е на чужд език и комисията не може да установи съдържанието им, за да прецени дали същата съдържа изискуемото се от възложителя.

2. В Раздел I от Документация за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ – Обект; Предмет; Технически спецификации на обществената поръчка, в т. 2 Технически спецификации на предмета на поръчката, т. 2.1. Технически изисквания за изпълнение на поръчката, т. 2.1.2. Изисквания при изграждане на сървърната инфраструктура и миграцията на данни, е посочено от Възложителя, че:

„Участникът избран за изпълнител следва да извърши изграждане на виртуална инфраструктура като използва сертифицирани инженери от производителя на хардуерните и софтуерните компоненти включени в таблицата по-горе под номера от № 1 до № 17 включително...“

В кореспонденция с това изискване, в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 4 от Раздел V от Документация за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ – Образци на документи с изкл. на ЕЕДОП, в т. 2.4, възложителят е изискал от участника да посочи с колко броя сертифицирани инженери от производителя на хардуерните и софтуерните компоненти включени в таблицата по т.1, ще извърши изграждане на виртуалната инфраструктура:

„Ще извършим изграждане на виртуална инфраструктура като използваме Броя сертифицирани инженери от производителя на хардуерните и софтуерните компоненти включени в таблицата по-горе под номера от № 1 до № Включително“

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 2.4 /стр. 23/, е оставено празно място и не е посочено от участника с колко броя сертифицирани инженери от производителя на хардуерните и софтуерните компоненти включени в таблицата по-горе под номера от № 1 до № 1-17 включително, ще бъде извършено декларираното изграждане на виртуална инфраструктура, поради което предложението се явява непълно в тази си част и не може да се установи дали участникът предлага да извърши изграждането чрез сертифицирани инженери, така както е изискувано от възложителя.

3. В Раздел I от Документация за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ – Обект; Предмет; Технически спецификации на обществената поръчка, в т. 2 Технически спецификации на предмета на поръчката, т. 2.1. Технически изисквания за изпълнение на поръчката, т. 2.1.3. Изисквания за гаранционна поддръжка на доставения и инсталиран хардуер, е посочено от възложителя, че:

„В Техническото си предложение участник трябва да представи детайлно описание на предлаганата от него поддръжка, като посочи как ще обезпечи изискуването за ниво на покритие - т.е. какъв начин предлага за комуникация, къде и как функционира предлагания от него център за поддръжка, каква система за

проследяване на проблемите ще прилага, как, по какъв начин ще се заявяват проблемите, с варианти за ескалирането им и др. Това описание може да бъде изготвено и като самостоятелен документ, приложен към техническото приложение.“

В кореспонденция с това изискване, в образца на Предложение за изпълнение на поръчката – образец № 4 от Раздел V от Документация за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“ – Образци на документи с изкл. на ЕЕДОП, в т. 3, възложителят е изискал от участника да опише как ще осъществява изискуемата се поддръжка:

„Предлагаме да осъществяваме поддръжката по следния начин:

.....

детайлно се описва предлаганата от участник поддръжка, като се сочи как ще обезпечи изискването за ниво на покритие - т.е. какъв начин предлага за комуникация, къде и как функционира предлагания от него център за поддръжка, каква система за проследяване на проблемите ще прилага, как, по какъв начин ще се заявяват проблемите, с варианти за ескалирането им и др. Това описание може да бъде изготвено и като самостоятелен документ, приложен към настоящото – в този случай тук само се посочва номера на приложението.“

В представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, в т. 3 /стр. 24/, е посочено изрично от участника „неприложимо“ и не е представено каквото и да е описание на изискуемата се гаранционна поддръжка, поради което предложението от участника в тази му част липсва напълно.

Членовете на комисията считат, че поради горепосочените непълноти и липси в оферта на участника „Комсофт“ ООД, то направеното от него предложение за изпълнение на поръчката несъответства с предварително обявените условия на поръчката и е в нарушение на чл. 101, ал. 5 и ал. 6 ЗОП и на чл. 39, ал. 3, т. 1, б. б) ППЗОП вр. чл. 101, ал. 12 ЗОП, с оглед на което и на основание чл. 107, т. 2, б. а) ЗОП, се предлага да бъде отстранен, а по аргумент от чл. 61, т. 3 ППЗОП, офертата му няма да бъде оценявана.

III. Оценка съгласно избрания критерий за възлагане на тези от представените оферти, които съответстват на предварително обявените условия на поръчката:

С оглед констатациите по т. II по-горе, комисията пристъпи към оценка съгласно избрания критерий за възлагане на тези от представените оферти, които съответстват на предварително обявените условия.

Посоченият в документацията критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта, е **най-ниска предложена цена**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 ЗОП, формирана от общата цена, дадена за изпълнение на целия предмет на поръчката.

Ценовите предложения на участниците, чиито оферти са допуснати до оценка по тази обособена позиция, по посочения критерий, са както следва:

„Сиенсис“ АД, с оферта с вх. № 02-01-1586/28.09.2018 г.:

Обща цена в лева без ДДС за изпълнение предмета на поръчката е: 930 930.00 /деветстотин и тридесет хиляди и деветстотин и тридесет/ лева без ДДС.

Ценовото предложение на този участник е единственото в настоящата процедура и следователно – най-ниското.

Поради наличието на една оферта, допусната до оценка, не е налице основание за прилагане на чл. 72 ЗОП.

IV. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участниците, чиито оферти са допуснати до оценка

След извършеното по-горе оценяване в т. III, се установи, че в настоящата процедура има само една оферта, за която комисията е констатирала, че направеното с нея предложение за изпълнение на поръчката /техническо и ценово/, отговаря на предварително обявените условия и която оферта е оценена и класирана:

1. „Сиенсис“ АД с оферта с вх. № 02-01-1586/28.09.2018 г. – най-ниска предложена цена за изпълнение на предмета на поръчката

С оглед извършената подредба и предвид чл. 61, т. 4 ППЗОП, комисията разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника „Сиенсис“ АД, при което се констатира следното:

1. Действия и констатации относно документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, представени в офертата на „Сиенсис“ АД с вх. № 02-01-1586/28.09.2018 г.:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. Опис на представените документи – попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващо участника лице;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – представен на неизтриваем електронен носител, попълнен съгласно изискванията и условията на ЗОП и ППЗОП и в който е декларирана липсата на основанията за отстраняване, съответствие с критериите за подбор и изискванията към личното състояние на участника, поставени от възложителя; документът е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП;
3. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП - попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и е подписан от представляващо участника лице;
4. Представени са и 3 броя неизискуеми на този етап документи – заверени за вярност с оригинала копия на сертификати на името на участника, удостоверяващи прилагането от него на следните стандарти за качество: ISO 9001:2015, ISO 20000-1:2011, ISO:27001:2013, с обхват – в съответствие с посочения от възложителя и в срок на валидност.

От извършената проверка на горепосочените документи от комисията за установяване съответствието на участника с поставените от възложителя изисквания

- към икономическото и финансово състояние и техническите и професионални способности на „Сиенсис“ АД, бе установено че същият е представил документи, без в тях да има липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и от тях не се установява каквото и да било несъответствие с поставените от закона и възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

V. Класиране:

На основание чл. 61, т. 7 ППЗОП, предвид констатациите, посочени в Протокол № 1/01.10.2018 г. и в настоящия Протокол № 2/02.10.2018 г., комисията извърши следното класиране на подадените оферти за участие в обществената поръчка с наименование: „Доставка, инсталация и поддръжка на хардуер и системен софтуер за нуждите на Централната компютърна система на ДП БСТ“, във възходящ ред, като на първо място класира офертата с най-ниската предложена цена:

1. „Сиенсис“ АД с оферта с вх. № 02-01-1586/28.09.2018 г., с която е предложена най-ниска цена за изпълнение на предмета на поръчката.

Комисията приключи закритата част от заседанието си в 12.30 часа на 02.10.2018 г., със съставянето на настоящия протокол, състоящ се от общо осем страници.

Комисия съгласно Заповед № 260/01.10.2018 г.
на Изпълнителния директор на ДП БСТ:

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Рада Гьонова, председател

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Веселин Кюркчиев, член

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Елин Христов, член