

## ПРОТОКОЛ № 4

Във връзка с Решение № 86/12.03.2019 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ за откриване на процедура чрез публично състезание по реда на ЗОП с наименование: „Доставка на канцеларски материали и консумативи за периферни устройства“, по обособени позиции: 1. „Доставка на канцеларски материали и консумативи за периферни устройства“ и 2. „Доставка на канцеларски материали, попадащи в списъка по чл.12, ал.1, т.1 от ЗОП“, и в изпълнение на Заповед №106/02.04.2019 г. на Изпълнителния директор на БСТ и на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП вр. чл. 61, т.3-7 ППЗОП, комисия в състав:

1. Рада Гъонова – Директор ДПОП, при ЦУ на БСТ – председател;

2. Моника Соколова – Директор ДОА, при ЦУ на БСТ – член;

3. Росица Йвкова – Домакин, ДФС при ЦУ на БСТ – член,

на 22.04.2019 г., от 13.00 до 17.00 часа, проведе в сградата на ЦУ на БСТ, находяща се в гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ №28, закрито заседание, на което поетапно, по всяка една от обособените позиции по отделно разгледа представените оферти.

- I. Действия и констатации относно разглеждане на представено коригирано ценово предложение от участника Роел-98 ООД, относно констатирана очевидна изчислителна грешка в офертата му с вх. № 02-01-508/01.04.2019 г. – ценово предложение, подадено за участие в обособена позиция 1. „Доставка на канцеларски материали и консумативи за периферни устройства“ и определяне съответствието ѝ на предварително обявените условия:

В предходно свое заседание, действията и констатациите от които са отразени в съставен от комисията протокол № 3/18.04.2019 г., се установи изчислителна грешка в оферта на този участник, изразяваща се в това, че същият е посочил единични цени на артикулите от Пакет № 3, които при сумирането им, не правят сумата, посочена от него като обща цена за артикули от Пакет № 3. Предвид заложеното в документацията за участие и съответно декларирано от участника /използван образец на ценово предложение/, при установена разлика между посочени единични цени и общата цена, образувана като сбор от тези цени, за вярна се приема тази, която е сбор от единичните цени и на участника се предоставя срок за коригиране. Действията по искане на коригиране са възложени на председателя на комисията. В тази връзка, същият е изготвил такова писмо, което е с изх. № 02-01-1231/18.04.2019 г. Писмото е изпратено на същата дата по електронен път, подписано с електронен подпис и е получено на същата дата от участника /доказателства за това са приложени към този протокол/. В указания срок – три дни от получаване на писмото, на 19.04.2019 г., в деловодството на предприятието е входирано от участника писмо с вх. № 02-01-633/19.04.2018 г.

С представения документ е отстранена констатираната от комисията изчислителна грешка, като и участникът е посочил, че общата цена на артикули, включени в Пакет № 3 /оригинал и заместител/, е 14 069.04 лева без ДДС.

След извършване на необходимите действия от комисията и участника, се установява съответствие и между посочената от участника обща цена за изпълнение на доставките по

пакети (№ 1,2,3) и действителния сбор от посочените от участника единични цени за артикулите, включени в съответен пакет (№ 1,2,3).

**Предвид гореизложеното и като се вземе предвид и редовността на останалата част от офертата на този участник, касаеща ценовото му предложение за изпълнение на поръчката /което е описано в т. II-2 от Протокол № 3/18.04.2019 г./, се установява съответствието ѝ, в частта ценово предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, с предварително обявените условия от Възложителя.**

II. Действия и констатации относно наличие на основание за прилагане на чл. 72 ЗОП – искане на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложение в офертата на участник, свързано с цена.

II.1 Относно обособена позиция 1. „Доставка на канцеларски материали и консумативи за периферни устройства:

В документацията за участие Възложителят е определил, че обществената поръчка по обособена позиция № 1, ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 ЗОП, формирана от цените, дадени за Пакет №1, Пакет № 2 и Пакет № 3, посочени в Техническата спецификация.

Предвидена е следната формула за оценка на ценовите оферти на участниците:

**Куч = K1 x 0,50 + K2 x 0,40 + K3 x 0,10**, където

K1 - Обща предложена цена с теглова тежест за Пакет № 1

K2 - Обща предложена цена с теглова тежест за Пакет № 2

K3 - Обща предложена цена с теглова тежест за Пакет № 3

Куч – Присъдени точки на конкретен участник

Обществената поръчка ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 ЗОП, формирана от цените, дадени за Пакет №1, Пакет № 2 и Пакет № 3, посочени в Техническата спецификация за Обособена позиция № 1.

На основание чл. 181, ал. 2 вр. 104, ал. 2 ЗОП, предвид фактът, че предложенията от офертите на участниците в настоящата процедура по обособена позиция № 1, които подлежат на оценка – ценовите предложения, следва да се представят чрез числова стойност, то оценката на ценовите им предложения ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор. За целта, ценовите предложения от офертите на участниците по обособена позиция № 1 ще бъдат оповестени в момента на отваряне на офертите. Действията на комисията за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите им, ще се извършат при спазване на правилата в чл. 104 ЗОП и чл. 61 ППЗОП.

*Формула за оценка ценовите оферти на участниците:*

**Куч = K1 x 0,50 + K2 x 0,40 + K3 x 0,10**, където

K1 - Обща предложена цена с теглова тежест за Пакет № 1

K2 - Обща предложена цена с теглова тежест за Пакет № 2

*К3 - Обща предложена цена с теглова тежест за Пакет № 3  
Куч – Присъдени точки на конкретен участник*

*1. К1 – Обща предложена цена с теглова тежест 50, се определя по следната формула:*

*К1 = (Ц<sub>1о</sub>/Ц<sub>1п</sub>) x 50, където:*

*К1 = Оценка на предложената обща цена за Пакет № 1 /общата цена е цената, изчислена като сбор от единичните цени на всички видове артикули от Пакет № 1/*

*Ц<sub>1о</sub> = Най-ниската цена предложена от участник за Пакет № 1*

*Ц<sub>1п</sub> = Цената предложена от конкретния участник за Пакет № 1*

*50 = Теглови коефициент*

*Максималният брой точки за К1 са 50.*

*2. К2 - Обща предложена цена с теглова тежест 40, се определя по следната формула:*

*К2 = (Ц<sub>2о</sub>/Ц<sub>2п</sub>) x 40, където:*

*К2 = Оценка на предложената обща цена за Пакет № 2 общата цена е цената, изчислена като сбор от единичните цени на всички видове артикули от Пакет № 2/*

*Ц<sub>2о</sub> = Най-ниската цена предложена от участник за Пакет № 2*

*Ц<sub>2п</sub> = Цената предложена от конкретния участник за Пакет № 2*

*40 = Теглови коефициент*

*Максималният брой точки за К2 са 40*

*3. Показател К3 - Обща предложена цена с теглова тежест 10, се определя по следната формула:*

*К3 = (Ц<sub>3о</sub>/Ц<sub>3п</sub>) x 10, където:*

*К3 = Оценка на предложената обща цена за Пакет № 3 /общата цена е цената, изчислена като сбор от единичните цени на всички видове артикули от Пакет № 3 – оригинали и заместители, /*

*Ц<sub>3о</sub> = Най-ниската цена предложена от участник за Пакет № 3*

*Ц<sub>3п</sub> = Цената предложена от конкретния участник за Пакет № 3*

*10 = Теглови коефициент*

*Максималният брой точки за К3 са 10*

Видно от заложеното в документацията за оценка на офертите, на оценка подлежи общата цена за доставка на артикули, включени в съответен пакет - № 1, № 2 или № 3. Предвид изискването на чл. 72 ЗОП, настоящата комисия следва да направи преценка и изчисление, дали следва да се изисква обосновка за начина на образуване на предложение в офертата на допуснат до оценка участник, свързано с цена – а именно, за посочена от участник обща цена за доставка на артикули, включени съответно в пакет № 1, № 2 и № 3.

До етап оценка на ценови предложения по обособена позиция № 1, са допуснати офертите на следните участници:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, с вх. № 02-01-507/01.04.2019 г.
2. „РОЕЛ - 98“ ООД, с вх. № 02-01-508/01.04.2019 г.
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с вх. № 02-01-510/01.04.2019 г.
4. „РОНОС“ ООД, с вх. № 02-01-513/01.04.2019 г.

Офертата на участника „Перун ККБ“ ЕООД е предложена за отстраняване от участие в процедурата, съгласно посоченото в т. II-4 от Протокол № 3/18.04.2019 г. на комисията. Допуснатите участници са направили следните ценови предложения по обособена позиция № 1, по пакети:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, с вх. № 02-01-507/01.04.2019 г.  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 1 е: 7.64 /седем лева и шестдесет и четири ст./ лева без ДДС;  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 2 е: 275.14 /двеста седемдесет и пет лева и четиринадесет стотинки/ лева без ДДС;  
Обща цена в лева без ДДС за всички артикули от Пакет № 3 /оригинални консумативи и заместители/ е: 17 111.96 /седемнадесет хиляди сто и единадесет лв. и деветдесет и шест стотинки/ лева без ДДС/.
2. „РОЕЛ - 98“ ООД, с вх. № 02-01-508/01.04.2019 г.  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 1 е: 8.20 /осем лева и двадесет стотинки/ лева без ДДС;  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 2 е: 239.67/двеста тридесет и девет лева и шестдесет и седем стотинки/ лева без ДДС;  
Обща цена в лева без ДДС за всички артикули от Пакет № 3 /оригинални консумативи и заместители/ е: 14 069.04 /четиринадесет хиляди шестдесет и девет лева и четири стотинки/ лева без ДДС/.
3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с вх. № 02-01-510/01.04.2019 г.  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 1 е 16.08 /шестнадесет лева и осем стотинки/лева без ДДС;  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 2 е: 328.81 /триста двадесет и осем лева и осемдесет и една стотинки/ лева без ДДС;  
Обща цена в лева без ДДС за всички артикули от Пакет № 3 /оригинални консумативи и заместители/ е: 12 214.54 /дванадесет хиляди двеста и четиринадесет лева и петдесет и четири стотинки/ .
4. „РОНОС“ ООД, с вх. № 02-01-513/01.04.2019 г.  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 1 е: 7.52 лв. / седем лева петдесет и две стотинки/ лева без ДДС;  
Обща цена в лева без ДДС за артикулите от Пакет № 2 е: 331.84 лв./ Словом: триста тридесет и един лева и осемдесет и четири ст. / лева без ДДС;

Обща цена в лева без ДДС за всички артикули от Пакет № 3 /оригинални консумативи и заместители/ е: 17 708.74 лв. /словом: седемнадесет хиляди седемстотин и осем лева и седемдесет и четири ст./ лева без ДДС/.

Доколкото в настоящата поръчка до етап оценяване са допуснати 4 бр. оферти, то е налице основание за извършване на проверка за наличие на основания за изискване на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложение в офертата на допуснат до оценка участник, свързано с цена – по отделно, по пакети № 1, № 2 и № 3.

При извършените от комисията изчисления бе установено, че следните оферти, подадени за участие в процедурата по обособена позиция I, съдържат предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

Участникът „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД е направил предложение за обща цена за артикулите, включени в Пакет № 1, което е с **26.14%** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Участникът „Ронос“ ООД е направил предложение за обща цена за артикулите, включени в Пакет № 1, което е с **36.56%** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Участник	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА Пакет 1	% отклонение от средната стойност на предложенията на останалите участници
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	7.64	<b>26,14%</b>
„РОЕЛ - 98“ ООД	8.20	19,26%
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	16,08	-113,55%
„РОНОС“ ООД	6.75	<b>36,56%</b>

За Пакет № 2, няма участник, който да е направил предложение за обща цена за артикулите, включени в него, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Участник	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА Пакет 2	% отклонение от средната стойност на предложенията
----------	----------------------------	---

		на останалите участници
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	275.14	-0,33%
„РОЕЛ - 98“ ООД	239.67	16,22%
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	328.81	-28,27%
„РОНОС“ ООД	254.24	9,59%

Участникът Кооперация „Панда“ е направил предложение за обща цена за артикулите, включени в Пакет № 3, което е с **20.26%** по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Участник	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА Пакет 3	% отклонение от средната стойност на предложенията на останалите участници
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	17111.96	-25,03%
„РОЕЛ - 98“ ООД	14069.04	4,29%
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	12214.54	<b>20,26%</b>
„РОНОС“ ООД	14774.50	-2,14%

Във връзка с горното и на основание чл. 72, ал. 1 ЗОП, комисията възлага на г-жа Рада Гьонова - председател, да изготви писма и да изиска от участниците „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, „РОНОС“ ООД и КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, подробна писмена обосновка за начина на образуване на съответно представеното от тях ценово предложение, която да бъде представена в 5-дневен срок от получаване на искането.

II.2 Относно обособена позиция 1. „Доставка на канцеларски материали, попадащи в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП:

В документацията за участие Възложителят е определил, че обществената поръчка по обособена позиция № 2, ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 ЗОП, формирана от общата цена, изчислена като сбор от единичните цени на всички видове артикули, подлежащи на доставяне по Обособена позиция № 2 и посочени в техническите спецификации за позицията.

Формулата за оценка ценовите оферти на участниците е:

$$Куч = (Ц_{1o} / Ц_{1n}) \times 100, \text{ където:}$$

*Куч – Присъдени точки на конкретен участник*

*Ц<sub>1o</sub> = Най-ниска обща предложена цена от участник за всички бройки артикули по Обособена позиция № 2*

*Ц<sub>1n</sub> = Цената предложена от конкретния участник за всички бройки артикули по Обособена позиция № 2*

*100 = Теглови коефициент*

Видно от заложеното в документацията за оценка на офертите, на оценка подлежи общата цена за доставка на всички артикули по обособена позиция № 2. Предвид изискването на чл. 72 ЗОП, настоящата комисия следва да направи преценка и изчисление, дали следва да се изисква обосновка за начина на образуване на предложението в офертата на допуснат до оценка участник, свързано с цена – а именно, за посочена от участник обща цена за доставка на артикули по обособена позиция № 2.

До етап оценка на ценови предложения по обособена позиция № 2, са допуснати офертите и двамата участника, подали оферта за тази позиция:

1. „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с вх. № 02-01-509/01.04.2019 г.
2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с вх. № 02-01-510/01.04.2019 г.

Допуснатите участници са направили следните ценови предложения по обособена позиция № 2:

1. „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с вх. № 02-01-509/01.04.2019 г.

Обща цена в лева без ДДС е: 12.11 /дванадесет лева и единадесет ст./ лева без ДДС;

2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, с вх. № 02-01-510/01.04.2019 г.

Обща цена в лева без ДДС е: 12.50 /дванадесет лева и петдесет стотинки/ лева без ДДС.

Доколкото в настоящата поръчка са подадени само две оферти, допуснати до етап оценяване, то технически не е възможно да се изчисли посочената в чл. 72, ал. 1 ЗОП средна стойност и следователно разпоредбата, съответно изискваната от нея проверка, е неприложима.

Комисията приключи закритата част от заседанието си на 22.04.2019 г., в 17.00 часа, със съставянето на настоящия протокол, състоящ се от общо седем страници и ще продължи работа след изтичане на срока за представяне на дължимите се по чл. 72 ЗОП обосновки по обособена позиция № 1 в настоящата поръчка.

Комисия съгласно Заповед № 106/02.04.2019 г.  
на Изпълнителния директор на ДП БСТ:

*/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/*

.....

Рада Гьонова, председател

*/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/*

.....

Моника Соколова, член

*/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/*

.....

Росица Ивкова, член