

ПРОТОКОЛ № 2

Във връзка с Решение № 52/04.02.2019 г. на Изпълнителния директор на БСТ за откриване на процедура по реда на ЗОП с наименование: „Осъществяване на услуги по извънгаранционно сервизно обслужване и поддръжка на автомобилите от автопарка на БСТ и доставка на необходими авточасти“ и в изпълнение на Заповед № 58/26.02.2019 г., на Изпълнителния директор на ДП БСТ, вр. чл. 176 ЗОП, комисия в състав:

1. Рада Гьонова – Директор ДПОП при ЦУ на ДП БСТ – председател,
 2. Моника Соколова – Директор ДООА при ЦУ на ДП БСТ – член,
 3. Милчо Димитров – Директор ДПМЧР при ЦУ на ДП БСТ – член,
- се събра в сградата на ЦУ на ДП БСТ, находяща се в гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ №28 и в три поредни свои заседания - на 01.03.2019 г. от 09.00 ч. до 14.00 ч., на 05.03.2019 г., от 12.00 ч. до 10.30 ч., на 06.03.2019 г. от 12.00 ч. до 16.30 ч., разгледаха документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП представени от участниците в процедурата, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от закона и възложителя.

1. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника „ДИВАЛС“ ЕООД с вх. № 02-01-290/25.02.2019 г.:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. Опис на представените документи – оригинал, попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващия участника;
2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП – оригинал, попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и е подписан от представляващия участника;
3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (eЕЕДОП), представен на неизтриваем магнитен носител – оригинал, попълнен съобразно представения от възложителя образец, съгласно изискванията; документът е подписан с електронен подпис от задълженото лице.

От извършената проверка на по-горепосочените документи от комисията - за установяване съответствието на участника „ДИВАЛС“ ЕООД с поставените от закона и възложителя изисквания за: лично състояние, икономическо и финансово състояние и технически и професионални способности, бе установено че същият е представил документи, без в тях да има липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка и от тях не се установява каквото и да било несъответствие с поставените от закона и възложителя изисквания.

2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД с вх. № 02-01-291/25.02.2019 г.:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. Опис на представените документи – оригинал, попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващия участника;

2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП – оригинал, **попълнен частично** съобразно образеца от Документацията за участие, не в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващия участника;
3. 2 бр. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на неизтриваем магнитен носител - оригинал; документът е подписан с електронен подпис от задълженото лице;
4. Копие на споразумение за партньорство между участника и посочено от него трето лице, заверено за вярност с оригинала;
5. 15 бр. копия на удостоверения/референции за добро изпълнение на дейности, посочени в еЕЕДОП, заверени за вярност с оригинала - документи, неподлежащи на представяне на този етап от провеждане на процедурата;
6. 3 бр. копия на дипломи на ръководния състав, заверени за вярност с оригинала - документи, неподлежащи на представяне на този етап от провеждане на процедурата;
7. 6 бр. копия на договори за наем на сервизни бази в страната, заверени за вярност с оригинала.

От извършената проверка на по-горепосочените документи от комисията - за установяване съответствието на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД с поставените от възложителя изисквания - към личното състояние и критерии за подбор, бе установено че същият е представил Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП и еЕЕДОП, в които има следните липси, непълноти и несъответствия:

Относно еЕЕДОП

- На стр. 5-та, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата /ако има такива/, посочени в част V по-долу“ - част II, б. В еЕЕДОП, е даден отговор „Не“, като в същото време, в Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, е посочено участието в процедурата на друг икономически оператор – „Равена“ ООД като трето лице; представен е документ за поети ангажименти от него – Споразумение за партньорство. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, в което ако участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД възнамерява да използва ресурсите на „Равена“ ООД, за да докаже изпълнение на поставени критерии за подбор, следва да попълни коректно тази част от документа;
- В представената оферта фигурират 6 броя копия на договори за наем на сервизни бази, сключени между участника в процедурата и 6 различни юридически лица – които са посочени като наемодатели на участника. Видно от предметите на тези договори, същите предоставят на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, свой ресурс за изпълнение на поръчката – съответно оборудвано, сервизно помещение. Видно от така представените документи /а така също и от посоченото в част IV, б. В, Технически и професионални способности – Технически съоръжения и мерки за гарантиране на качеството/, тези юридически лица, съгласно §2, т.55а от допълнителните разпоредби на ЗОП, се явяват трети лица, чийто капацитет участникът ще използва, като на основание чл. 67, ал. 2 ЗОП същите следва да представят отделен еЕЕДОП, съдържащ информацията по чл. 67, ал. 1 ЗОП. Същите следва да бъдат посочени съответно и в част II, б. В от еЕЕДОП на участника.

Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП от участника, а в случай, че участника ще използва капацитета на тези 6 юридически лица – трябва да представи и надлежно попълнен и подписан еЕЕДОП за всяко от тях.

- на стр. 18-23, раздел „В“, „Технически и професионални способности – За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ на еЕЕДОП, участникът е посочил изпълнението на 15 броя услуги по сервизно обслужване на автомобили, доставка на резервни части за тях, като измежду тези услуги има такива, предоставяни по отношение на не по-малко от 60 броя автомобила, но няма посочена от него изпълнена нито една дейност по доставка и обслужване на GPS устройства и системи, така както е посочено в документацията за участие – т. 3.3.1. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник. Изпълнение на този критерий не е видно и от представените в офертата на участника референции/удостоверения. Информация/данни за изпълнени такива договори се съдържа в еЕЕДОП, подаден от „Равена“ ООД, за което юридическо лице е посочено участието му в процедурата като трето лице – съгласно попълненото от участника в Списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП. Предвид чл. 65, ал. 2 ЗОП, участник в процедурата може да се позове на опита на трето лице, само ако то ще участва в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет, а предвид предмета на представения договор между участника и Равена ООД, последното не участва в изпълнението на поръчката, а само предоставя свои ресурси. Констатираната липса следва да се отстрани чрез подаване на нов еЕЕДОП, в който се представят изискуеми се данни, относно наличието у участника на изисквания от възложителя критерий за подбор /т.3.3.1., раздел II от документацията за участие/, а в приложимите случаи – и относими документи.

Относно Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП:

- не е представена информация за 6-те юридически лица, за които в офертата на участника са представени документи за сключени с тях договори за наем на оборудвани сервизни помещения и които по смисъла на § 2, т.55а от допълнителните разпоредби на ЗОП, се явяват трети лица, чийто капацитет участника ще използва;
- за третото лице „Равена“ ООД са посочени две задължени физически лица, които следва да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и изискваните от възложителя по чл. 55, ал. 1 ЗОП, а видно от обстоятелствата, вписани по партидата на дружеството в Търговския регистър при АВ, МП, задълженото лице е само едно.

Горепосочените непълноти в Списъка, следва да бъдат отстранени чрез представяне на нов такъв, коригиран Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП.

В офертата си участникът „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е посочил, че ще използва като трето лице „Равена“ ООД. В Списъка по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, подаден от участника е посочено, че това лице участва в процедурата като трето лице, което не е подизпълнител; представено е копие на документ – споразумение за партньорство между тези две лица, с което „Равена“ ООД предоставя „експлоатираната от него сервизна база“ „като съвкупност от помещения, ремонтно-диагностична техника и нает персонал“ на участника в настоящата процедура – въз основа на тези документи, комисията приема, че

това лице участва в процедурата като трето лице, предоставящо на участника свой капацитет, за да изпълни изискваните от възложителя критерии за подбор. В представения еЕЕДОП от „Равена“ ООД /същият е подписан надлежно, според информацията в Търговския регистър по партидата на дружеството/, се установява следната неточност:

- На стр. 5-та, „Информация за представителите на икономическия оператор“ - част II, б. Б еЕЕДОП за първия посочен такъв е посочено, че същият заема Длъжност/действащ в качеството на: „собственик“, а видно от данните, вписани по партидата на дружеството в Търговския регистър при АВ, МП, същият е единствен управител на дружеството; също в този раздел от еЕЕДОП, са попълнени данни за второ физическо лице, за което обаче е посочено, че е съдружник в дружеството „Равена“ ООД и за което лице няма публични данни, че може да представлява дружеството. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, в който фигурира точно информация за представителството на „Равена“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 6 ЗОП и предвид констатациите, посочени по-горе по отношение на офертата на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, подадена за участие в провежданата обществена поръчка, настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници и публикуван в профила на купувача, като на участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД се предоставя срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, в който да представи на настоящата комисия документи, които съдържат променена и/или допълнена информация /Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти/.

3. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника „АУТО ФМ“ ЕООД с вх. № 02-01-292/25.02.2019 г.:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. Опис на представените документи – оригинал, попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващия участника;
2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП – оригинал, **попълнен частично** съобразно образеца от Документацията за участие, не в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващия участника;
3. 20 бр. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представени на неизтриваем магнитен носител – в Описа е посочено, че се представят 19 бр. еЕЕДОП, като при отваряне на CD-то, на което са записани се установи наличие на 20 бр. еЕЕДОП; само част документите са подписан с електронен подпис от съответно задължено лице.

От извършената проверка на по-горепосочените документи от комисията - за установяване съответствието на участника „АУТО ФМ“ ЕООД с поставените от възложителя изисквания - към личното състояние и критерии за подбор, бе установено

че същият е представил Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, в който има следните липси и непълноти:

- Представеният документ е попълнен частично: не фигурира информация за представителството на участника в процедурата /т.1.3/; не фигурира никаква информация по точки 1.4-1.8 вкл. от представения образец; не фигурира никаква информация за юридическото лице „Автопрогрес Плевен“ ЕООД, за което има представен еЕЕДОП, поради което комисията не може да прецени формата му на участие в процедурата /информация за това не се съдържа нито в еЕЕДОП на участника, нито в еЕЕДОП на това лице/.

Горепосочените непълноти в Списъка, следва да бъдат отстранени чрез представяне на нов такъв, коригиран Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП.

Видно от посоченото в Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, за участника „АУТО ФМ“ ЕООД се прави извод, че ще използва като трето лице 18 самостоятелни юридически лица, а са представени еЕЕДОП-и за 19 такива. За нито едно трето лице не са представени документи за поетите от тях ангажименти, в съответствие с императивното изискване на чл. 65, ал. 3 ЗОП. В случай, че участникът се позовава на капацитета на трети лица, на основание чл. 65, ал. 3 ЗОП следва да представи документи за всички поети от тях ангажименти.

В представения еЕЕДОП от „Автопрогрес Плевен“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Автопрогрес Плевен“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.

Поради липса на информация за формата на участие на „Автопрогрес Плевен“ ЕООД в настоящата процедура /дали е самостоятелен участник, участник в обединение-участник, подизпълнител, трето лице/, комисията не може да извърши преценка за наличие на обстоятелства по чл. 54, ал. 8 ППЗОП /освен посоченото по-горе/, и в частност – за точността на попълване на Част IV Критерии за подбор, на еЕЕДОП, подписан от представляващия „Автопрогрес Плевен“ ЕООД и съответно да ги посочи в настоящия протокол.

В представения еЕЕДОП от „Ауто Ис 2018“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Ауто Ис 2018“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.
- В случай че лицето „Ауто Ис 2018“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

В представения еЕЕДОП от „Ауто Дар 1“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Ауто Дар 1“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.
- В случай че лицето „Ауто Дар 1“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

В представения еЕЕДОП от „Анди“ ООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Анди“ ООД, не е подписан с електронен подпис на задължените по закон лица. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.
- В случай че лицето „Анди“ ООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

В представения еЕЕДОП от „Алекс мениджмънт“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Алекс мениджмънт“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.
- В случай че лицето „Алекс мениджмънт“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

В представения еЕЕДОП от „В ауто“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „В ауто“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде

отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.

- В случай че лицето „В ауто“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажменти.

В представения еЕЕДОП от „Ванеса и ко“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Ванеса и ко“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.
- В случай че лицето „Ванеса и ко“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажменти.

В представения еЕЕДОП от „Дани-автосервиз“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Дани-автосервиз“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона.
- В случай че лицето „Дани-автосервиз“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажменти.

В представения еЕЕДОП от „Дог-виза-М“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Дог-виза-М“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона;
- В случай че лицето „Дог-виза-М“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II

Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажменти.

В представения еЕЕДОП от ЕТ „Електра – Димитър Димитров“, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от ЕТ „Електра – Димитър Димитров“, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона;
- В случай че лицето ЕТ „Електра – Димитър Димитров“ предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажменти.

В представения еЕЕДОП от „Италтекауто-ИТА“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Италтекауто-ИТА“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона;
- В случай че лицето „Италтекауто-ИТА“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажменти.

В представения еЕЕДОП от „Мат-моторс“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Мат-моторс“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона;
- В случай че лицето „Мат-моторс“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажменти.

В представения еЕЕДОП от „Меркурий 2121“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Меркурий 2121“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона;
- В случай че лицето „Меркурий 2121“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажирани.

В представения еЕЕДОП от „Полмо-авто“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Полмо-авто“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона;
- В случай че лицето „Полмо-авто“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажирани.

В представения еЕЕДОП от „ФБ ауто“ ЕООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „ФБ-ауто“ ЕООД, не е подписан с електронен подпис на задълженото по закон лице. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, подписан в съответствие с изискванията на закона;
- В случай че лицето „ФБ-ауто“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажирани.

В представения еЕЕДОП от „Фулда България“ ООД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Фулда България“ ООД, не е подписан с електронен подпис на задължените по закон лица, а именно: документът е подписан само от един от управителите, не е подписан от останалите трима управителя. Констатираното

несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, в който в част II, Информация за икономическия оператор, б. Б Информация за представителите на икономическия оператор, бъдат попълнени съответни данни на задължените по закон лица и документът бъде подписан от тях в съответствие с изискванията на закона.

- В случай че лицето „Фулда България“ ООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

еЕЕДОП от „Лъки стар 12“ ЕООД, е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и закона, подписан е с електронен подпис на задълженото по закон лице. В случай че лицето „Лъки стар 12“ ЕООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

еЕЕДОП от „Ам-трейдинг“ ООД, е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и закона, подписан е с електронен подпис на задълженото по закон лице. В случай че лицето „Ам-трейдинг“ ООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

В представения еЕЕДОП от „Автомотор Варна“ АД, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

- еЕЕДОП, подаден от „Автомотор варна“ ООД, не е подписан с електронен подпис на всички задължени по закон лица, а именно: документът е подписан само от един от двамата изпълнителни директори, не е подписан и от останалите трима членове на Съвета на директорите. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП, в който в част II, Информация за икономическия оператор, б. Б Информация за представителите на икономическия оператор, бъдат попълнени съответни данни на задължените по закон лица и документът бъде подписан от тях в съответствие с изискванията на закона.
- В случай че лицето „Фулда България“ ООД предоставя свои ресурси на участника в настоящата поръчка, на които последният се позовава по отношение на критериите за подбор, посочени в документацията за участие - т. 3.3.2. и т. 3.3.3. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални

способности на участник, то участникът в процедурата следва да представи документи за всички поети от третото лице ангажименти.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 6 ЗОП и предвид констатациите, посочени по-горе по отношение на офертата на участника „АУТО ФМ“ ЕООД, подадена за участие в провежданата обществена поръчка, настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници и публикуван в профила на купувача, като на участника „АУТО ФМ“ ЕООД се предоставя срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, в който да представи на настоящата комисия документи, които съдържат променена и/или допълнена информация /Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти/.

Комисията възлага на г-жа Рада Гьонова – председател, да изпрати настоящия протокол на всички участници в процедурата, а така също и да го публикува в профила на купувача, в електронната преписка на поръчката при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 8 ППЗОП.

Настоящият протокол, състоящ се от 11 страници, се състави и подписа днес: 06.03.2019 г. в 16.30 часа, от назначената със Заповед № 58/26.02.2019 г. на изпълнителния директор на ДП БСТ, комисия както следва:

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Рада Гьонова, председател

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Моника Соколова, член

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Милчо Димитров, член