

Вх. № 04-03-1970

Дата: 29.11.2018 г.

ПРОТОКОЛ
по чл. 97, ал. 4 ППЗОП вр. чл. 192 ЗОП
от Комисия, назначена със Заповед № 309/27.11.2018 г. на Изпълнителния директор
на ДП БСТ

Относно: разглеждане и оценка на постъпили оферти за участие в откритото с Обява за събиране на оферти с № 302/13.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ възлагане на поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 ЗОП с наименование: „Доставка на сувенирни рекламни материали“ и за класиране на участниците

Днес, 29.11.2018 г., в гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ № 28 – административна сграда на ЦУ на БСТ, Комисия в състав:

1. Рада Гьонова – Директор ДПОП при ЦУ на БСТ - председател
2. Светлана Големанова – Директор ДМ при ЦУ на БСТ – член
3. Кремена Прангова - Атанасова - Експерт маркетинг, ДМ при ЦУ на БСТ – член

назначена със Заповед № 309/27.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП „Български спортен тотализатор“ /ДП БСТ/ да разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в откритото с Обява за събиране на оферти № 302/13.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ, възлагане на поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 ЗОП с наименование: „Доставка на сувенирни рекламни материали“, състави настоящия протокол за следното:

I. ПОЛУЧАВАНЕ И ОТВАРЯНЕ НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ

На 27.11.2018 г., комисията назначена със Заповед № 309/27.11.2018 г. на изпълнителния директор на ДП БСТ, се събра в 15.00 часа в административната сграда на ЦУ на ДП БСТ за отваряне на постъпилите оферти за участие в настоящото събиране на оферти, получени от председателя на комисията /протоколът от 27.11.2018 г. за получаването им е приложен към настоящия протокол/.

Оферти за участие са подадени от:

1. „АНИМА ТУРС“ ЕООД
вх. № 02-01-1902/20.11.2018 г.
Офертата е получена по куриер в 13.50 часа
2. „ГРАВИТИ О“ ЕООД
вх. № 02-01-1903/20.11.2018 г.
Офертата е получена по куриер в 13.52 часа
3. „ИМИДЖ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД
вх. № 02-01-1904/20.11.2018 г.
Офертата е внесена от Габриела Пепето в 16.00 ч.

След запознаване със списъка с участниците, подали оферти, всеки от членовете на комисията представи декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП вр. чл. 97, ал. 2 ППЗОП и чл. 195 ЗОП /приложени към настоящия/ и пристъпиха към отваряне на получените оферти.

На проведеното публично заседание не присъстват представители на който и да е от тримата участника.

Комисията се увери, че всяка опаковка на оферта е оформена съобразно изискванията на закона и тези, посочени в Обявата, след което пристъпи към отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения, по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. „АНИМА ТУРС“ ЕООД с вх. № 02-01-1902/20.11.2018 г.

Офертата на този участник е представена в опаковка - 1 запечатан, непрозрачен плик, надписан в съответствие с изискванията на закона и Възложителя. Комисията оповести представените документи в опаковката, като провери съответствието им с приложения опис. След това комисията отвори и обяви ценовото предложение на участника: обща цена за изпълнение предмета на поръчката – 69 902.50 лв. без ДДС

2. „ГРАВИТИ О“ ЕООД с вх. № 02-01-1903/20.11.2018 г.

Офертата на този участник е представена в опаковка - 1 запечатан, непрозрачен плик, надписан в съответствие с изискванията на закона и Възложителя. Комисията оповести представените документи и мостри в опаковката, като провери съответствието им с приложения опис. След това комисията обяви ценовото предложение на участника: обща цена за изпълнение предмета на поръчката – 69 996 лв. без ДДС

3. „ИМИДЖ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД с вх. № 02-01-1904/20.11.2018 г.

Офертата на този участник е представена в опаковка - 1 запечатан, непрозрачен плик, надписан в съответствие с изискванията на закона и Възложителя. Комисията оповести представените документи и мостри в опаковката, като провери съответствието им с приложения опис. След това комисията обяви ценовото предложение на участника: обща цена за изпълнение предмета на поръчката – 69 999 лв. без ДДС

След извършване на гореописаните действия, Комисията в 15:30 часа, на 27.11.2018 г., приключи публичната част от заседанието си.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНКА НА ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

На 29.11.2018 г., в периода 10.00 – 12.00 часа, Комисията назначена със Заповед № 309/27.11.2018 г. на изпълнителния директор на ДП БСТ, разгледа офертите, подадени от участниците в провежданото събиране на оферти по реда на тяхното постъпване и при следния ред /етапи/:

Етап I - Проверка за съответствие на представените документи с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние, посочени в Обявата.

Етап II - Проверка за съответствие на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката с поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката, посочени в Техническите спецификации. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката. Оценка по показателя „Качество на предлаганите продукти“.

Етап III - Проверка дали размерът на представеното ценово предложение не надвишава посочената в Обявата прогнозна стойност. Оферти, чиито ценови предложения надвишават посочената в Обявата прогнозна стойност, не подлежат на оценка и се определят за невалидни. Проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72 ЗОП. Оценка по ценовия показател.

За валидно представени оферти, комисията приема тези оферти, които отговарят напълно на поставените от Възложителя изисквания в Обявата, приложенията към нея и на императивно необходимото по закон съдържание, в т.ч. и чл. 72 ЗОП и в които посоченият финансов ресурс за изпълнението им не надвишава посочената в Обявата прогнозна стойност.

Оферти, за които на който и да е етап от посочените по-горе, бъде констатирано, че не отговарят на поставено от закона и/или от Възложителя изискване, ще бъдат определяни за невалидни, последващите документи не се разглеждат и същите не се оценяват и класират.

II-1. Резултати от разглеждане на документите в Етап I - Проверка за съответствие на представените документи с поставените от Възложителя изисквания за лично състояние. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние на офериращите лица посочени в Обявата:

1. Оферта на участника „АНИМА ТУРС“ ЕООД с вх. № 02-01-1902/20.11.2018 г.:

- 1.1. Опис на представените документи (Приложение №1), подписана от представляващия участника.
- 1.2. Списък по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 96, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, (Приложение №2), подписан от представляващия участника.
- 1.3. Декларация по чл. 54, ал.1, т. 1, 2, 3, 4, 5 и 7 и по чл. 101, ал. 11 ЗОП (Приложение №3), подписана от задълженото по закон лице.
- 1.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 ЗИФОДРЮПДРК (Приложение № 4), подписана от представляващия участника.

Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи за подбор, няма констатирани липсващи документи и/или несъответствия с изискванията за лично състояние на този участник.

2. Оферта на участника „ГРАВИТИ О“ ЕООД с вх. № 02-01-1903/20.11.2018 г.:

- 2.1. Опис на представените документи (Приложение №1), подписана от представляващия участника.
- 2.2. Списък по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 96, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, (Приложение №2), подписан от представляващия участника.

- 2.3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 5 и 7 и по чл. 101, ал. 11 ЗОП (Приложение №3), подписана от задълженото по закон лице.
- 2.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 ЗИФОДРЮПДРК (Приложение № 4), подписана от представляващия участника.

Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи за подбор, няма констатирани липсващи документи и/или несъответствия с изискванията за лично състояние на този участник.

3. Оферта на участника „ИМИДЖ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД с вх. № 02-01-1904/20.11.2018 г. :

- 3.1. Опис на представените документи (Приложение №1), подписана от представляващия участника.
- 3.2. Списък по чл. 54, ал. 2 ЗОП и чл. 96, ал. 6 ППЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, (Приложение №2), подписан от представляващия участника.
- 3.3. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2, 3, 4, 5 и 7 и по чл. 101, ал. 11 ЗОП (Приложение №3), подписана от задълженото по закон лице.
- 3.4. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 ЗИФОДРЮПДРК (Приложение № 4), подписана от представляващия участника.

Комисията установи, че са представени всички изискуеми документи за подбор, няма констатирани липсващи документи и/или несъответствия с изискванията за лично състояние на този участник.

II-2 Резултати от разглеждане на документите в Етап II - Проверка за съответствие на представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката с поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката, посочени в Техническите спецификации. Определяне на офертите, отговарящи на поставените от Възложителя изисквания към техническото изпълнение на предмета на поръчката. Оценка по показателя „Качество на предлаганите продукти“.

1. Оферта на участника „АНИМА ТУРС“ ЕООД с вх. № 02-01-1902/20.11.2018 г.:

Участникът е представил техническо предложение, попълнено по образец, съобразно изискванията на Възложителя и съответстващо на Техническите спецификации към Обявата за събиране на оферти. Представени са снимки на всички рекламни материали, подлежащи на доставяне – общо 15 броя, но **не са представени мостри на които и да е артикул от рекламните материали, подлежащ на доставяне.**

В техническото предложение е направена оферта за доставка на всички изискуеми се артикули, като даденото описание съответства в пълна степен с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Но офериращото лице не е представило мостри на артикулите, подлежащи на доставяне, така както е посочено в Офертата /в раздел „Друга информация“, т. 2.8 и в Техническите спецификации към нея:

„Участниците трябва да представят към Предложението си за изпълнение на поръчката и снимки /визуализации с бранд - логото и отличителни знаци на ДП „Български спортен тотализатор“/ и мостри, за всеки от посочените артикули“.

В съответствие с изискванията на ЗОП, възложителят е посочил за какви цели изисква мострите: *„Мострите и снимките ще бъдат използвани за оценка на техническите предложения за участие“*. Липсата на изискуемите се мостри в случая, не позволява извършването на оценка на този участник по посочения критерий за оценка.

Поради липсата на изискуеми мостри, офертата на този участник не отговаря на предварително обявените условия на провежданото събиране на оферти и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ вр. чл. 195 ЗОП, участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в разглеждането, като офертата му няма да се оценява и класира.

2. Оферта на участника „ГРАВИТИ О“ ЕООД с вх. № 02-01-1903/20.11.2018 г.:

Участникът е представил техническо предложение, попълнено по образец, съобразно изискванията на Възложителя и съответстващо на Техническите спецификации към Обявата за събиране на оферти. Представени са снимки на всички рекламни материали, подлежащи на доставяне – общо 15 броя и **мостри на част от рекламните материали, подлежащи на доставяне – общо 8 броя** /Луксозна химикалка; Химикал (масов клас); Запалка (масов клас); Тениска тип поло; Бонбони; Надуваеми палки за аплодисменти; Ароматизатори за кола; Магнит/.

В техническото предложение е направена оферта за доставка на всички изискуеми се артикули, като даденото описание съответства в пълна степен с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение предмета на поръчката. Но офериращото лице не е представило мостри на всички артикули, подлежащи на доставяне, така както е посочено в Офертата /в раздел „Друга информация“, т. 2.8 и в Техническите спецификации към нея:

„Участниците трябва да представят към Предложението си за изпълнение на поръчката и снимки /визуализации с бранд - логото и отличителни знаци на ДП „Български спортен тотализатор“/ и мостри, за всеки от посочените артикули“.

В съответствие с изискванията на ЗОП, възложителят е посочил за какви цели изисква мострите: *„Мострите и снимките ще бъдат използвани за оценка на техническите предложения за участие“*. Липсата на всички изискуеми мостри в случая, не позволява извършването на оценка на този участник по посочения критерий за оценка.

Поради липсата на всички изискуеми мостри, офертата на този участник не отговаря на предварително обявените условия на провежданото събиране на оферти и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ вр. чл. 195 ЗОП, участникът следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в разглеждането, като офертата му няма да се оценява и класира.

3. Оферта на участника „ИМИДЖ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД с вх. № 02-01-1904/20.11.2018 г. :

Участникът е представил техническо предложение, попълнено по образец, съобразно изискванията на Възложителя и съответстващо на Техническите спецификации към Обявата за събиране на оферти. Представени са снимки и мостри на всеки един рекламен материал, подлежащ на доставяне – общо 15 броя.

С техническото предложение е направена оферта за доставка на съответните артикули, съответстващо в пълна степен с поставените от Възложителя изисквания за изпълнение предмета на поръчката. От представените документи и снимки и мостра по тази обособена

позиция, от офериращото лице, може да се установи, че същото отговаря на поставените от закона и Възложителя изисквания за техническо изпълнение предмета на поръчката.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „КАЧЕСТВО НА ПРЕДЛАГАНИТЕ ПРОДУКТИ“

Съгласно посочената методика за оценка на офертите, техническите предложения се оценяват по показателя „Качество на предлаганите продукти“:

Показателят КПП представлява оценка на качеството на предлаганите продукти в съответствие с изискванията на възложителя, заложен в Техническата спецификация. Оценката се определя експертно от членовете на комисията на база качествени характеристики на предложените от участниците **снимки /визуализации/ и мостри**. Оценката се получава като оценяващата комисия изготвя обща оценка по показателя, представляваща сбор от точките, присъдени по всеки от подпоказателите.

Показател „Качество на предлаганите продукти“ е с технически коефициент К1. Относителната тежест на този показател е изразена чрез максимална стойност – 60 точки, т.е. К1 се определя по точкова система. Стойността КПП се формира, като Комисията оценява 4 (четири) под-показатели, описани в таблицата по-долу.

Всеки един от под-показателите при формирането на максималния брой точки за този показател ще бъде оценяван с 5, 10 или 15 точки.

С 5 точки се оценяват предложения, за които по съответния под-показател е налице съответствие с основните изисквания на възложителя. С по-голям брой точки се оценяват предложения, които по съответния под-показател предлагат определени предимства над минимално изискуемите. В таблицата по-долу са посочени обстоятелствата, при които ще се присъждат по-голям брой точки за всеки от под-показателите.

Предложенията на потенциалните изпълнители ще бъдат оценявани по отношение на естетически и ергономични характеристики, качеството, дизайна, начин, по който се използва и позиционира бранда.

| | |
|--|----------------------------------|
| Подпоказател П1 Естетичност и удобство на промишления дизайн на предложените мостри на рекламни материали | Максимален брой точки 15 |
| Предложените мостри нямат естетичен дизайн и не са удобни за ползване | 5 точки – задоволително качество |
| Предложените мостри имат естетичен дизайн, но не са удобни за ползване | 10 точки – добро качество |
| Предложените мостри имат естетичен дизайн и са удобни за ползване | 15 точки – много добро качество |
| Под-показател П2 – Оригинален и атрактивен промишлен дизайн на предложените мостри на рекламни материали | Максимален брой точки 15 |
| Предложените мостри нямат оригинален и атрактивен промишлен дизайн | 5 точки – задоволително качество |

| | |
|--|---|
| <i>Предложените мостри имат оригинален промишлен дизайн, но не са атрактивни</i> | <i>10 точки – добро качество</i> |
| <i>Предложените образци имат оригинален и атрактивен промишлен дизайн</i> | <i>15 точки – много добро качество</i> |
| Под-показател ПЗ – Съответствие между предложените снимки на рекламни материали и брандинг | <i>Максимален брой точки 15</i> |
| <i>Брандингът върху предложените снимки на артикули съответства приемливо на артикулите като визия</i> | <i>5 точки – задоволително качество</i> |
| <i>Брандингът върху предложените снимки на артикули съответства добре на артикулите като визия</i> | <i>10 точки – добро качество</i> |
| <i>Брандингът върху предложените снимки на артикули съответства отлично на рекламните материали като визия</i> | <i>15 точки – много добро качество</i> |
| Под-показател П4 – Качество предложените мостри на рекламни материали | <i>Максимален брой точки 15</i> |
| <i>Предложените мостри са с приемливо качество на материала и, което не гарантира изпълнението на тяхната функция и дълготрайна употреба.</i> | <i>5 точки – задоволително качество</i> |
| <i>Предложените мостри са изработени с добро качество и материали, което гарантира изпълнението на тяхната функция, но не е достатъчно за да гарантира дълготрайна употреба.</i> | <i>10 точки – добро качество</i> |
| <i>Предложените мостри са изработени с отлично качество. Изработката и качеството на вложените материали напълно гарантират изпълнението на тяхната функция и дълготрайна употреба</i> | <i>15 точки – много добро качество</i> |

Обяснения на използваните в методиката за оценка прилагателни и изрази:

Естетичен и удобен (промишлен дизайн) – Дизайн, който подпомага възприемането на красивото и улеснява използването на артикула.

Оригинален (промишлен дизайн) – Дизайн, който създава усещане за индивидуален подход.

Атрактивен (промишлен дизайн) - Дизайн, който привлича вниманието и събужда интерес.

Отлично (качество) – Предлаганите продукти са с качество, което надгражда /т.е. добавени са идеи и предложения/ минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация . Налице са креативност и творчество, които ще допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

Добро (качество) – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя за покриване на техническата спецификация. Налице са елементи на креативност и творчество, които няма да допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

Приемливо (качество) – Предлаганите продукти/услуги са с качество, което покрива минималните изисквания на Възложителя, описани в техническата спецификация. Липсва креативност и творчество, които да допринесат за постигането в пълна степен на предвидените цели и резултати при изпълнението на поръчката.

$$КПП = П1 + П2 + П3 + П4$$

Оценка на техническото предложение на участника „Имидж Адвъртайзинг“ ЕООД

| | |
|---|----------------------------------|
| Оценка по Подпоказател П1 Естетичност и удобство на промишления дизайн на предложените мостри на рекламни материали | Брой точки |
| Предложените мостри имат естетичен дизайн и са удобни за ползване – всеки от артикулите има качества да изпълни предназначението си и привличат вниманието с естетичност на формата и цветовете, като в същото време дизайнът е ергономичен | 15 точки - много добро качество |
| Оценка по Подпоказател П2 – Оригинален и атрактивен промишлен дизайн на предложените мостри на рекламни материали | Брой точки |
| Предложените мостри са от естеството си да покрият изискванията на възложителя, но не ги надграждат, т.е не дават отличимост, не са оригинални като артикули /с изключение на №15/ и не са достатъчно атрактивни. | 5 точки – задоволително качество |
| Оценка по подпоказател П3 – Съответствие между предложените снимки на рекламни материали и брандинг | Брой точки |
| Брандингът на рекламните материали, представен с предложените снимки, съответства добре на артикулите като визия – използвано е по подходящ начин логото на ДП БСТ и позиционирано съобразно артикулите. Цветовете на брандиране са подходящи на цвета на | 10 точки – добро качество |

| | |
|---|---------------------------|
| артикула; дизайните съответстват на мисията и визията на ДП БСТ | |
| Оценка по подпоказател П4 – Качество предложените мостри на рекламни материали | Брой точки |
| Предложените мостри са изработени с добро качество и материали, както и с добро качество на печата/брандирането, което гарантира изпълнението на тяхната функция, но не е достатъчно за да гарантира дълготрайна употреба – обикновеният химикал е с нестабилна изработка, от пластмаса; луксозният химикал, както и селфи стикът са от лек, неустойчив метал, а запалката е неустойчива, надуваемите палки са от много тънка гума, която не предполага многократно използване. | 10 точки – добро качество |

КПП = П1+ П2+ П3 + П4 = 15+5+10+10=40 точки

П-3 Резултати от разглеждане на документите в Етап III - Проверка дали размерът на представеното ценово предложение не надвишава посочената в Обявата прогнозна стойност. Оферти, чиито ценови предложения надвишават посочената в Обявата прогнозна стойност, не подлежат на оценка и се определят за невалидни. Проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72 ЗОП. Оценка по ценовия показател.

Ценовият показател ЦП се оценява както следва:

Показател ЦП – Предложена сборна, обща цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка

Показател ЦП се изчислява по следната формула: $ЦП = Ц_{min}/Ц \times 40$

Където $Ц_{min}$ е минималната предложена цена

Ц – предложената цена от участника

40 – относителна тежест на показателя в общата оценка

Забележка: участник, който предложи цена по-висока от посочената в обявата прогнозна стойност за обособената позиция, за която кандидатства, ще бъде отстранен от участие.

Ценовото предложение на участника „Имидж Адвъртайзинг“ ЕООД за цялостно изпълнение предмета на поръчката е 69 999 лева без ДДС – същото не надвишава обявената прогнозна стойност за изпълнението ѝ. Участникът е представил ценово предложение, попълнено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащо всички изискуеми се части и в рамките на определения от Възложителя максимален финансов ресурс за изпълнението на предмета на поръчката. От представеното ценово предложение от това офериращо може да се установи, че същото отговаря на поставените изисквания от закона и от Възложителя, посочени в Обявата.

Поради наличие на само една оферта, допусната до оценка, за настоящата комисия не възникват задължения по чл. 72 ЗОП.

Оценка на оферта на участника „Имидж Адвъртайзинг“ ЕООД

Ценово предложение на допуснатите участници:

1. „Имидж Адвъртайзинг“ ЕООД – 69 999 лв. без ДДС

Оценка на ценовото предложение на участника „Имидж Адвъртайзинг“ ЕООД

$$\text{ЦП} = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц} \times 40 = 69999 / 69999 \times 40 = \mathbf{40 \text{ точки}}$$

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съгласно предварително обявеното оценката на офертите се формира по следната формула:

$$O = \text{КПП} + \text{ЦП}$$

където:

O е оценката на конкретната оферта на участника;

КПП е показателят „Качество на предлаганите продукти” на участника. Максималната стойност на показателя КПП е 60 точки. Показателят КПП има относителна тежест в крайната оценка от 60%.

ЦП е показателят „Ценово предложение” на участника. Максималната стойност на показателя ЦП е 40 точки. Показателят ЦП има относителна тежест в крайната оценка от 40%.

Максималната стойност на оценката (O) е 100 точки.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изразение с точност до втория знак след десетичната запетая. В случай, че двама или повече участници получат равни оценки, изпълнителят на обществената поръчка се определя при съобразяване с разпоредбите на чл.58, ал. 2 и ал. 3 ППЗОП вр. чл. 192 ЗОП.

Комплексна оценка на офертата на участника „Имидж Адвъртайзинг“ ЕООД

$$O = \text{КПП} + \text{ЦП} = 40 + 40 = \mathbf{80 \text{ точки}}$$

КЛАСИРАНЕ НА допуснатите до оценка и класиране УЧАСТНИЦИ:

1. **„ИМИДЖ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕООД, С ОФЕРТА С ВХ. № 02-01-1904/20.11.2018 г. – 80 т.**

С оглед извършеното разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие в проведеното събиране на оферти за възлагане на поръчка с наименование: „Доставка на сувенирни рекламни материали“, назначената комисия със Заповед № 309/27.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ, определя оферта с вх. № 02-01-1904/20.11.2018 г. на „Имидж Адвъртайзинг“ ЕООД, за валидна такава и икономически най-изгодна оферта, съобразно избрания критерий за оценка и предлага да ѝ бъде възложено изпълнението на горепосочената поръчка.

Приложения:

1. Протокол /списък/ за предаване на постъпили оферти от 27.11.2018 г.;
2. Декларации по чл.103, ал. 2 ЗОП от 27.11.2018 г. – 3 броя;
3. Оферти, постъпили за участие в настоящата процедура – 3 броя

Дата на предаване на Протокола по чл. 97, ал. 4 ППЗОП вр. чл. 192 ЗОП и приложенията към него, е датата, на която същият е входиран в деловодството на ЦУ на ДП БСТ. Протоколът е изготвен от Комисия, назначена със Заповед № 309/27.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ.

Настоящият протокол се състои от общо 11 страници и се подписа от назначената със Заповед № 309/27.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ КОМИСИЯ както следва:

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Рада Гьонова, председател

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Светлана Големанова, член

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Кремена Прангова-Атанасова, член

УТВЪРЖДАВАМ Протокол вх. № 04-03-1970/29.11.2018 г., изготвен от комисия, назначена със Заповед № 309/27.11.2018 г. на Изпълнителния директор на ДП БСТ, на основание чл. 97, ал. 4 ЗОП, след запознаване със съдържанието му и приложенията към него:

Дата:03.12.2018 г.

Възложител: /подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

**Дамян Дамянов,
„Изпълнителен директор на
ДП „Български спортен тотализатор“**