

ПРОТОКОЛ № 2

Във връзка с Решение № 236/03.09.2018 г. на Изпълнителния директор на БСТ за откриване на процедура по реда на ЗОП с наименование: "Предоставяне на охранителни и други свързани с тях услуги и доставки", по обособени позиции с наименования, както следва: Обособена позиция № 1: „Предоставяне на охранителни услуги по отношение на обекти на ДП БСТ, находящи се на територията на Софийска регионална дирекция, Югозападна регионална дирекция, Южна централна регионална дирекция и Югоизточна регионална дирекция“

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на охранителни услуги по отношение на обекти на ДП БСТ, находящи се на територията на и Северозападна регионална дирекция, Северна централна регионална дирекция и Североизточна регионална дирекция“

и в изпълнение на Заповед № 272/09.10.2018 г., на Изпълнителния директор на ДП БСТ и на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП вр. чл. 104, ал. 1 ЗОП и 54 и чл. 56 ППЗОП, комисия в състав:

1. Рада Гьонова – Директор ДПОП при ЦУ на ДП БСТ, председател,
2. Милчо Димитров – Директор ДПМЧР при ЦУ на ДП БСТ, член,
3. Захари Захариев – Външен експерт, член,

се събра в сградата на ЦУ на ДП БСТ, находяща се в гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ №28 и в две поредни свои заседания - на 18.10.2018 г. от 11.00 ч. до 15.00 ч. и на 26.10.2018 г., от 12.00 ч. до 16.30 ч., разгледаха документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП представени от участниците по обособени позиции № I и № II в процедурата, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Преди да започне работата си, Захари Захариев - член на назначената комисия и отсъстващ на първото проведено заседание от работата на комисията, състояло се на 09.10.2018 г., се запозна със списъка на лицата, подали оферти за участие в настоящата процедура по всяка от двете обособени позиции и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

2. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника „Боду“ ООД с вх. № 02-01-1638/08.10.2018 г., подадени за участие в обособена позиция № I:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. Опис на представените документи – оригинал, попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващи участника;
2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП - попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и е подписан от представляващи участника;
3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на неизтриваем магнитен носител - оригинал; документът е подписан с електронен подпис от задължените лица.

От извършената проверка на по-горепосочените документи от комисията - за установяване съответствието на участника „Боду“ ООД с поставените от възложителя изисквания - към личното състояние и критериите за подбор, бе установено че същият е представил еЕЕДОП, в който има следните липси, непълноти и несъответствия:

- На стр. 4-та, на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“, е даден отговор „Не“, като в същото време, по-долу в този документ и в офертата на този участник, е посочено участието в процедурата на други икономически оператори – подизпълнители. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП;
 - на стр. 20, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – т. 3.3.2. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник – относими към всяка една обособена позиция. За да може да бъде преценено дали участникът отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване/; срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган;
4. В офертата на този участник е посочено, че същият ще използва подизпълнители за изпълнение на част от поръчката. Декларираните подизпълнители са: „Радио СОТ“ ООД, ЕТ „Р.И.С.-999–Деян Колев-Теменушка Борисова“, „Секюрити Бургас СОТ“ ООД, „Тетбрюле 2“ ООД, „Елос“ ООД, „Саламандър - АСО“ ООД, „Алфа СОТ“ ООД. На основание чл. 66, ал. 2 ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

За всеки от подизпълнителите фигурира нужната информация в представения списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, а така също са представени декларации, в оригинал от всички от посочените в еЕЕДОП от този участник подизпълнители /7 бр./, видно от които същите поемат ангажимент за изпълнение на съответен дял от обществената поръчка; представено е и 1 бр. пълномощно, копие, заверено за вярност с оригинала. Представени са на електронен неизтриваем носител еЕЕДОП за всеки от тези подизпълнители, подписан от съответни задължени лица, освен документите, представен от ЕТ „Р.И.С.-999 – Деян Колев-Теменушка Борисова“ и „Елос“ ООД, които не са подписани с електронен подпис на съответните задължени лица. В представените еЕЕДОП-и от подизпълнителите, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

4.1. За подизпълнителя „Радио СОТ“ ООД:

- няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят

отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № 1, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;

- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган.

4.2. За подизпълнителя ЕТ „Р.И.С.-999 – Деян Колев-Теодора Борисова“:

- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
- На стр. 18/19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не

фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган;

- еЕЕДОП е подписан с електронния подпис на физическо лице, за което се представя копие на нотариално заверено пълномощно да представлява физическото лице – търговец. При проверка по партидата на ЕТ в Търговския регистър, също се установява, че физическото лице-търговец е различно от това, подписало еЕЕДОП. Лицето, подписало еЕЕДОП на този подизпълнител няма права да го представлява по закон. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 6 вр. ал. 1, т. 1 ППЗОП, задължено лице да декларира обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и чл. 55, ал. 1 ЗОП /изискуеми от възложителя/, е физическото лице-търговец. Физическото лице, упълномощено да представлява търговеца по пълномощие, не попада в кръга от задължените лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП. За да може да бъде преценено дали спрямо подизпълнителят не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 /изискуеми от възложителя/ ЗОП, следва да се представи еЕЕДОП, подписан от задълженото по закона лице.

4.3. За подизпълнителя „Секюрити Бургас СОТ“ ООД:

- на стр. 17/18 е представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, но не са посочени изискуемите се по закон и от възложителя, периоди за които се отнася /последни три приключили финансови години/, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № 1, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;
- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;

- на стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Не“ и в същото е посочено, че подизпълнителя притежава сертификат за управление на качеството - ISO 9001:2015, но не се сочи неговият обхват. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване/; срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган.

4.4. За подизпълнителя „Тетбрюле 2“ ООД:

- на стр. 18/19 е представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител за две приключили финансови години; също така е посочена и трета цифра, но за нея не е посочен период, за който се отнася, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № 1, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си.

4.5. За подизпълнителя „Елос“ ООД:

- на стр. 4-та, на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащият орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк, безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“, е даден отговор „Не“, от което следва, че този подизпълнител не отговаря на изискванията на чл. 54, ал. 1, т. 3 ЗОП. Същият следва да бъде заменен с нов или информацията да се преценира;
- на стр. 4-та, на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата по възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“, е даден отговор „Да“, като в същото време той фигурира като подизпълнител в офертата подадена от „Боду“ ООД и не е подал самостоятелна оферта за участие в настоящата процедура. Така посоченото следва да бъде коригирано чрез представяне на нов еЕЕДОП, с точно посочване ролята на този икономически оператор в поръчката;
- на стр. 16 е представена информация относно критериите за годност на този участник, като единствено е посочено, че същият разполага с лиценз, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност за дейностите по чл. 5, ал. 1, т. 3 и т. 8 ЗЧОД, предмет на поръчката по настоящата обособена позиция с обхват, на територията на цялата страна; няма представена информация дали този

подизпълнител има разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения по реда на Закона за електронните съобщения и/или договор за комуникационни услуги, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за годност /правоспособност/ за упражняване на професионална дейност, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № 1, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си.

- на стр. 18 от еЕЕДОП е посочена непълна информация за техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител – посочено е че същият разполага с изискуемите се МПС и мониториг-център, без да е посочен броят на тези автомобили, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – технически и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари;
- еЕЕДОП е подписан с електронния подпис на физическото лице, управител на дружеството. При проверка по партидата на ЕТ в Търговския регистър, се установява, че дружеството има двама съдружника – физически лица, различни от управителя. Също така при запознаване със съдържанието на дружествения договор не става ясно дали правата, които има управителят, не могат да се упражняват и от съдружниците в дружеството – чл. 11, ал. 1 сочи, че Общото събрание е върховен орган и може да взема решения по всички въпроси на дейността му, в чл. 17 се сочи, че управителите организират и ръководят дейността на дружеството съобразно законите в страната и взетите от общото събрание решения, а никъде в този документ не е посочено, че управителят е този, който представлява и управлява самостоятелно дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, задължени лица да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 5 /изискуеми от възложителя/, са и всички други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Видно от текстовете на дружествения договор, за този подизпълнител задължените лица, освен управителя са и неговите съдружници – физически лица. За да може да бъде преценено дали спрямо подизпълнителят не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 /изискуеми от възложителя/ ЗОП, следва да се представи еЕЕДОП, подписан от всички задължени по закона лица.

4.6. За подизпълнителя „Саламандър - АСО“ ООД:

- на стр. 20 от еЕЕДОП е посочена непълна информация за техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител – посочено е че същият разполага с изискуемите се МПС и мониторинг-център, без да е посочен броят на тези автомобили, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – технически и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари;
- на стр. 21, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“ и е посочен линк към страница в интернет, от която може да се провери валидността на сертификата. При извършване на тази проверка, се установява че сертификатът е издаден на друго юридическо лице, съдружник в това дружество-подизпълнител, но не и на самия подизпълнител. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на изискването на възложителя за прилагане на система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен, с обхват в областта на охранителните услуги, следва да се представи еЕЕДОП, в който да е посочено дали този подизпълнител притежава изискуемият се сертификат, ведно със следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган.
- На няколко места в еЕЕДОП, в част III, Основания за изключване, е посочено че липсата на съответно обстоятелство може да се провери от възложителя чрез безплатен достъп до бази данни, като единствено са посочени линкове, но не и кодове за съответни достъпи. Следва да се представи коригиран еЕЕДОП, с отстранени недостатъци.

4.7. За подизпълнителя „Алфа СОТ“ ООД:

- В еЕЕДОП няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № 1, за този

- подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;
- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
 - на стр. 18, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Не“, като нито е обяснено защо, нито са посочени какви други доказателства за качество може да бъдат представени за удостоверяване съответствието на този подизпълнител с изискването на възложителя, посочено в обявлението и в документацията за участие – раздел II, т. 3.3.2. Доколкото подизпълнителите следва да отговарят на критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно дела и вида на работата, която ще изпълняват, то за този подизпълнител следва да се представи коригиран еЕЕДОП, от който е видно, че той може да изпълни изискванията на възложителя, посочени в обявлението и в документацията за участие – раздел II, т. 3.3.2.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 6 ЗОП и предвид констатациите, посочени по-горе по отношение на офертата на участника „Боду“ ООД, подадена за участие в обособена позиция I в провежданата обществена поръчка, настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници и публикуван в профила на купувача, като на участникът „Боду“ ООД се предоставя срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, в който да представи на настоящата комисия документи, които съдържат променена и/или допълнена информация /Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти/.

3. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор, на участника „Боду“ ООД с вх. № 02-01-1638/08.10.2018 г., подадени за участие в обособена позиция № II:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата на този участник, включваща документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП, при което бе установено, че същият е представил:

1. Опис на представените документи – оригинал, попълнен съобразно образеца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и подписан от представляващи участника;

2. Списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП - попълнен съобразно образца от Документацията за участие, в съответствие с всички изисквания на възложителя и е подписан от представляващи участника;
3. Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП), представен на неизтриваем магнитен носител - оригинал; документът е подписан с електронен подпис от задължените лица.

От извършената проверка на по-горепосочените документи от комисията - за установяване съответствието на участника „Боду“ ООД с поставените от възложителя изисквания - към личното състояние и критерии за подбор, бе установено че същият е представил еЕЕДОП, в който има следните липси, непълноти и несъответствия:

- На стр. 4-та, на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори“, е даден отговор „Не“, като в същото време, по-долу в този документ и в офертата на този участник, е посочено участието в процедурата на други икономически оператори – подизпълнители. Констатираното несъответствие, следва да бъде отстранено чрез представяне на нов еЕЕДОП;
 - на стр. 20, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – т. 3.3.2. от раздел II Изисквания към участниците, т. 3 Критерии за подбор на участниците. Минимални изисквания и документи за доказване, т.3.3 Технически и професионални способности на участник – относими към всяка една обособена позиция. За да може да бъде преценено дали участникът отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване/; срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган;
4. В офертата на този участник е посочено, че същият ще използва подизпълнители за изпълнение на част от поръчката. Декларираните подизпълнители са: „Телепол“ ООД, „СОД Плевен 2013“ ООД, „Сова 7“ ЕООД, „Федерална служба за безопасност Добрич“ ООД, „Сити“ ЕООД, „СОД Шумен“ ООД, „Юсис“ ООД, „СОД Разград“, „Електро-СОД“ ООД, . На основание чл. 66, ал. 2 ЗОП, подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

За всеки от подизпълнителите фигурира нужната информация в представения списък по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП вр. чл. 44, ал. 1 ППЗОП, а така също са представени декларации, в оригинал от всички от посочените в еЕЕДОП от този участник подизпълнители /9 бр./, видно от които същите поемат ангажимент за изпълнение на съответен дял от обществената поръчка; представено е и 1 бр. пълномощно, копие, заверено за вярност с оригинала. Представени са на електронен неизтриваем носител еЕЕДОП за всеки от тези подизпълнители, подписан от съответни задължени лица, освен документите, представен от „Сова 7“ ЕООД, „Федерална служба за безопасност

Добрич“ ООД, „СОД Плевен 2013“ ООД, „Телепол“ ООД и „Юсис“ ООД които не са подписани с електронен подпис на съответните задължени лица. В представените еЕЕДОП-и от подизпълнителите, се установяват следните липси, непълноти и несъответствия:

4.1. За подизпълнителя „Електра–СОД“ ООД:

- няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № II, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;
- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване/; срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган.

4.2. За подизпълнителя „Федерална служба за безопасност - Добрич“ ООД:

- няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и

документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № II, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;

- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган;
- еЕЕДОП е подписан с електронния подпис на физическо лице, за което в представените от участника документи, се сочи, че е управител на дружеството. При проверка по партидата на дружеството в Търговския регистър, се установява, дружеството се представлява от двама управителя – заедно и по отделно. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, т. 1 ППЗОП, задължени лица да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, са всички физически лица, които има право да представляват юридическото лице, в случая и двамата управителя. За да може да бъде преценено дали спрямо подизпълнителят не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 /изискуеми от възложителя/ ЗОП, следва да се представи еЕЕДОП, подписан от всички задължени по закона лица.

4.3. За подизпълнителя „Сити“ ЕООД:

- няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и

икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № II, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;

- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
- На стр. 19/20, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган.

4.4. За подизпълнителя „СОД Разград“ ООД:

- няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № II, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;
- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което

не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;

- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган.

4.5. За подизпълнителя „СОД Шумен“ ООД:

- няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № II, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;
- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;

- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган.

4.6. За подизпълнителя „СОД Плевен 2013“ ООД:

- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване;/ срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган;
- еЕЕДОП е подписан с електронния подпис на физическо лице, за което в представените от участника документи, се сочи, че е управител на дружеството. При проверка по партидата на дружеството в Търговския регистър, се установява, дружеството се представлява от двама управителя – заедно и по отделно. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, т. 1 ППЗОП, задължени лица да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, са всички физически лица, които има право да представляват юридическото лице, в случая и двамата управителя. За да може да бъде преценено дали спрямо подизпълнителят не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 /изискуеми от възложителя/

ЗОП, следва да се представи еЕЕДОП, подписан от всички задължени по закона лица.

4.7. За подизпълнителя „Сова 7“ ЕООД:

- На стр. 17 е представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител за само една приключила финансова година /2017 г./, а видно от данните в партидата на дружеството в Търговския регистър, същото има дейност и през 2015 г и 2016 г., поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № II, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си.
- на стр. 18 от еЕЕДОП е посочена непълна информация за техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител – посочено е че същият разполага с изискуемите се МПС и мониторинг-център, без да е посочен броят на тези автомобили, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – технически и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари;
- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащият орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк, безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“, е даден отговор „Не“, от което следва, че този подизпълнител не отговаря на изискванията на чл. 54, ал. 1, т. 3 ЗОП. Същият следва да бъде заменен с нов или информацията да се преценира;
- еЕЕДОП е подписан с електронния подпис на физическо лице, за което се представя копие на нотариално заверено пълномощно да представлява физическото лице – управител. При проверка по партидата на търговеца в Търговския регистър, също се установява, че управителят е различно физическо лице от това, което е подписало еЕЕДОП. Лицето, подписало еЕЕДОП на този подизпълнител няма права да го представлява по закон. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, т. 1 ППЗОП, задължено лице да декларира обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 ЗОП и чл. 55, ал. 1 ЗОП /изискуеми от възложителя/, е управителят на дружеството. Физическото лице, упълномощено да представлява търговеца по пълномощие, не попада в кръга от задължените лица по чл. 40, ал. 1 ППЗОП. За да може да бъде преценено дали спрямо подизпълнителят

не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 /изискуеми от възложителя/ ЗОП, следва да се представи еЕЕДОП, подписан от задълженото по закона лице.

-
4.8. За подизпълнителя „Телепол“ ООД:

- На стр. 16, при посочване на изискуемата се информация за установяване годността на този участник, същият е посочил, че така предоставеното от него е бесплатно достъпно, но не посочва интернет адрес. Следва да се представи коригиран еЕЕДОП, с отстранени недостатъци.
- няма представена информация относно икономическото и финансовото състояние на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – финансово и икономическо състояние, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.2.1/ и съобразно дела от поръчката, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП информация за минималния общ оборот, включително минималния оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката по обособена позиция № II, за този подизпълнител за последните три приключили финансови години в зависимост от датата, на която е създаден или е започнал дейността си;
- няма представена информация относно техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – техническите и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари; и мониторинг-център за наблюдение и приемане на сигнали от охраняваните обекти и ръководство на мобилните охранителни патрули, непрекъснато обслужван;
- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качество, включително тези за достъпност на хора с увреждания“, е даден отговор „Да“, но не фигурират никакви данни за изискуемия от възложителя сертификат - ISO 9001:... или еквивалент, така както е посочено в документацията за участие – раздел II, т.3.3.2. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя следва да се представи в еЕЕДОП следната информация за документа: идентификационни данни на сертификата /номер; дата на издаване/; срок на валидност на сертификата; точен обхват на сертификата; орган на издаване на сертификата, телефонни и електронна поща за контакт със сертифициращия орган;
- еЕЕДОП е подписан с електронния подпис на физическо лице, за което в представените от участника документи, се сочи, че е управител на дружеството. При проверка по партидата на дружеството в Търговския регистър, се установява,

дружеството се представлява от двама управителя – заедно и по отделно. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, т. 1 ППЗОП, задължени лица да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, са всички физически лица, които има право да представляват юридическото лице, в случая и двамата управителя. За да може да бъде преценено дали спрямо подизпълнителят не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 /изискуеми от възложителя/ ЗОП, следва да се представи еЕЕДОП, подписан от всички задължени по закона лица.

4.9. За подизпълнителя „Юсис“ ООД:

- на стр. 18 от еЕЕДОП е посочена непълна информация за техническите и професионални способности – техническо оборудване, на икономическия оператор-подизпълнител – посочено е че същият разполага с изискуемите се МПС и мониториг-център, без да е посочен броят на тези автомобили, поради което не може да се направи преценка дали този подизпълнител отговаря на критериите за подбор – технически и професионални способности, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие /р. II, т. 3.3.1/, съобразно дела, който ще бъде изпълняван от него. За да може да бъде преценено дали подизпълнителят отговаря на това изискване на възложителя, следва да се представи в еЕЕДОП информация за разполагаемото от него техническо оборудване: брой автомобили, отговарящи на изискванията на чл. 37 ЗЧОД и наредбата по чл. 5, ал. 4 ЗЧОД, за транспорт на ценни пратки и товари;
- На стр. 19, раздел „Г“, на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащият орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк, безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка“, е даден отговор „Не“, от което следва, че този подизпълнител не отговаря на изискванията на чл. 54, ал. 1, т. 3 ЗОП. Същият следва да бъде заменен с нов или информацията да се преценира;
- еЕЕДОП е подписан с електронния подпис на физическо лице, за което в представените от участника документи, се сочи, че е управител на дружеството. При проверка по партидата на дружеството в Търговския регистър, се установява, дружеството се представлява от двама управителя – заедно и по отделно. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 3 вр. ал. 1, т. 1 ППЗОП, задължени лица да декларират обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, са всички физически лица, които има право да представляват юридическото лице, в случая и двамата управителя. За да може да бъде преценено дали спрямо подизпълнителят не са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 и чл. 55, ал. 1 /изискуеми от възложителя/ ЗОП, следва да се представи еЕЕДОП, подписан от всички задължени по закона лица.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 ППЗОП във връзка с чл. 104, ал. 6 ЗОП и предвид констатациите, посочени по-горе по отношение на офертата на участника „Боду“ ООД, подадена за участие в обособена позиция II в провежданата обществена поръчка,

настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници и публикуван в профила на купувача, като на участникът „Боду“ ООД се предоставя срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, в който да представи на настоящата комисия документи, които съдържат променена и/или допълнена информация /Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти/.

Комисията възлага на г-жа Рада Гьонова – председател, да изпрати настоящия протокол на всички участници в процедурата, по всяка от обособените позиции в нея, а така също и да го публикува в профила на купувача, в електронната преписка на поръчката при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 8 ППЗОП.

Настоящият протокол, състоящ се от 18 страници, се състави и подписа днес: 26.10.2018 г. в 17.05 часа, от назначената със Заповед № 272/09.10.2018 г. на изпълнителния директор на ДП БСТ, комисия както следва:

Приложение: 1 бр. декларация по чл. 103, ал. 2 ЗОП

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Рада Гьонова, председател

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Милчо Димитров, член

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Захари Захариев, член