

ПРОТОКОЛ № 4

Във връзка с Решение № 215/10.08.2018 г. на Изпълнителния директор на БСТ за откриване на процедура по реда на ЗОП с наименование: "Предоставяне на застрахователни услуги", по обособени позиции с наименования, както следва:

Обособена позиция № 1: „Застраховане срещу рискове, свързани със здравето на служителите на ДП БСТ, в резултат на трудова злополука“,

Обособена позиция № 3: „Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ“ ,

Обособена позиция № 4: „Застраховане срещу рискове, свързани с пари, събирани като постъпления от ДП БСТ“,

Обособена позиция № 5: „Застраховане срещу рискове, свързани с автомобилите, стопанисвани от ДП БСТ“,

в изпълнение на Заповед № 251/17.09.2018 г., на Изпълнителния директор на ДП БСТ, на основание чл. 103, ал. 3 ЗОП вр. чл. 104, ал. 1 ЗОП и чл. 54, ал. 7 - ал. 13 и чл. 56 ППЗОП, комисия в състав:

1. Рада Гьонова – Директор ДПОП при ЦУ на ДП БСТ – председател,
2. Светла Николова – Главен счетоводител, ДФС при ЦУ на ДП БСТ, член,
3. Жельо Христов – Външен експерт, член,

се събра в сградата на ЦУ на ДП БСТ, находяща се в гр. София, ул. „Хайдушко изворче“ №28, на 18.10.2018 г. и започна своята работа в 09.00 часа по провеждане на публично заседание, на което да се да се разгледат получените обосновки по чл. 72 ЗОП, изискани от участници по обособени позиции I, III и V; да се оценят ценовите предложения на участниците по обособени позиции I, III, IV и V; и да се извърши класиране на офертите на участниците, подадени по обособени позиции I, III, IV и V.

XXII. Оценка на получените обосновки от участници по обособени позиции I, III и V:

На последното проведено закрито заседание на 05.10.2018 г., комисията установи, че по три от обособените позиции на настоящата поръчка има оферти, в които ценовите предложения, подлежащи на оценяване, са 20 на сто по-благоприятни от предложенията на останалите участници /позициите, офертите и %-ното отклонение са посочени в Протокол № 3/05.10.2018 г./. От тези участници бе изискано представянето на обосновка по чл. 72 ЗОП, с писма, изпратени по електронната поща на 05.10.2018 г. От всички участници, от които бе изискано обосновка, в законовия срок – 10.10.2018 г., бе представена такава, а именно:

1. Участникът ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД е представил изискана му обосновка по обособена позиция I, с писмо вх. №02-01-1648/09.10.2018 г.

Разглеждане и оценка на обосновката:

За да обоснове предложението си, участникът е посочил наличието на оригиналност и благоприятни условия, с които разполага; икономически особености на представените услуги, избрано техническо решение и икономичност. Също така се сочи, че участникът е спазил изискванията на чл. 115 ЗОП при изготвяне на предложението си и че той не получава държавни помощи.

Комисията извърши анализ на достатъчността на предложената премия, въз основа на данните от официалните отчети на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, представени в

Комисията за финансов надзор за 2017 г. и публикувани на нейния сайт, като се ръководеше от разпоредбите на чл. 116, ал. 1 от Кодекса за застраховане, съгласно които застрахователните и презастрахователните премии трябва да бъдат достатъчни, изчислени на база на разумно актюерско допускане, така че да осигуряват изпълнение на всички задължения на застрахователя, включително образуването на достатъчно технически резерви. Анализът обхваща:

1. **Вероятността за щета (q)**, представляваща отношението на сумата на изплатените застрахователни обезщетения за периода и общия размер на застрахователната сума за периода.

2. **Рисковата премия (n)**, представляваща произведението от застрахователната сума (s) и вероятността за щета (q).

3. **Добавка за предявени, но не изплатени претенции**, посредством коефициентът за резерв за предявени, но не изплатени претенции. При разглеждането на добавката за резерви е отчетена достатъчността на резерва за предявени, но не изплатени обезщетения към 31.12.2017 г. по застраховка „Злополука“.

4. **Добавка за пасивно презастраховане** поради декларираната от дружеството възможност в обосновката за начина на образуване на застрахователната премия, за презастраховане на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност.

5. **Добавка за разходи (разходна част)** - отчетено е обстоятелството, че „няма да се използват услугите на застрахователен посредник“, както и че застраховката, предмет на позиция № 1 от Обществената поръчка не генерира разходи за отчисления за различни фондове. Поради това този разход е изключен при изчисляване на добавката за разходи.

6. Отчетен е и **положителния финансов резултат** по застраховката, реализиран от дружеството през 2017 г. в размер на 712 782 лв. (седемстотин и дванадесет хиляди седемстотин осемдесет и два лева)

На база на анализа се достигна до извода, че минималната достатъчна бруто премия по обособена позиция № 1 – “Застраховане срещу рискове, свързани със здравето и работоспособността на служителите на ДП БСТ“, изчислена на база на данните от официалните отчети на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г., за срока на застраховката съобразно поръчката е **достатъчна**. **Въз основа на извода от анализа, като взе предвид представената от участника писмена обосновка, съдържаща достатъчни и обективни обстоятелства, определящи направеното ценово предложение, комисията, приема подробната писмена обосновка за начина на образуване на застрахователната премия по застраховка „Трудова злополука“, представена от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по обособена позиция № 1 - “Застраховане срещу рискове, свързани със здравето и работоспособността на служителите на ДП БСТ.**

2. Участникът ЖСК „Съгласие“ АД е представил изискана му обосновка по обособена позиция I, с писмо вх. №02-01-1657/10.10.2018 г.

Разглеждане и оценка на обосновката:

За да обоснове предложението си, участникът се е позовал на избраното от него техническо решение за определяне на цената и предлагана икономичност.

Комисията извърши анализ на достатъчността на предложената премия, въз основа на данните от официалните отчети на ЖЗК „Съгласие“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г. и публикувани на нейния сайт, като се ръководеше от разпоредбите на чл. 116, ал. 1 от Кодекса за застраховане, съгласно които застрахователните и презастрахователните премии трябва да бъдат достатъчни, изчислени на база на разумно актюерско допускане, така че да осигуряват изпълнение на всички задължения на застрахователя, включително образуването на достатъчно технически резерви. Анализът обхваща:

1. Вероятността за щета (q), представляваща отношението на сумата на изплатените застрахователни обезщетения за периода и общия размер на застрахователната сума за периода.

2. Рисковата премия (p), представляваща произведението от застрахователната сума (s) и вероятността за щета (q).

3. Добавка за предявени, но не изплатени претенции, посредством коефициентът за резерв за предявени, но не изплатени претенции.

4. Добавка за пасивно презастраховане поради декларираната от дружеството възможност в обосновката за начина на образуване на застрахователната премия, за презастраховане на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност.

5. Добавка за разходи (разходна част) - отчетено е обстоятелството, че „няма да се използват услугите на застрахователен посредник“, както и че застраховката, предмет на позиция № 1 от Обществената поръчка не генерира разходи за отчисления за различни фондове. Поради това този разход е изключен при изчисляване на добавката за разходи.

На база на анализа се достигна до извода, че минималната достатъчна бруто премия по обособена позиция № 1 – “Застраховане срещу рискове, свързани със здравето и работоспособността на служителите на ДП БСТ“, изчислена на база на данните от официалните отчети на ЖЗК „Съгласие“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г., за срока на застраховката съобразно поръчката е **достатъчна**.

Въз основа на извода от анализа, като взе предвид представената от участника писмена обосновка, съдържаща достатъчни и обективни обстоятелства, определящи направеното ценово предложение, комисията, приема подробната писмена обосновка за начина на образуване на застрахователната премия по застраховка „Трудова злополука“, представена от ЖЗК „Съгласие“ АД по обособена позиция № 1 - “Застраховане срещу рискове, свързани със здравето и работоспособността на служителите на ДП БСТ.

3. Участникът ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД е представил изисканите му обосновки по обособени позиции I, III и V, с писмо вх. №02-01-1647/09.10.2018 г.

Разглеждане и оценка на обосновката по обособена позиция I:

За да обоснове предложението си, участникът се е позовал на избраното от него техническо решение за определяне на цената, наличието на изключително благоприятни за участника условия и икономически особености на предлаганите услуги.

Комисията извърши анализ на достатъчността на предложената премия, въз основа на данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, представени в Комисията

за финансов надзор за 2017 г. и публикувани на нейния сайт, като се ръководеше от разпоредбите на чл. 116, ал. 1 от Кодекса за застраховане, съгласно които застрахователните и презастрахователните премии трябва да бъдат достатъчни, изчислени на база на разумно актюерско допускане, така че да осигуряват изпълнение на всички задължения на застрахователя, включително образуването на достатъчно технически резерви. Анализът обхваща:

1. Вероятността за щета (q), представляваща отношението на сумата на изплатените застрахователни обезщетения за периода и общия размер на застрахователната сума за периода.

2. Рисковата премия (n), представляваща произведението от застрахователната сума (s) и вероятността за щета (q).

3. Добавка за предявени, но не изплатени претенции, посредством коефициентът за резерв за предявени, но не изплатени претенции. При разглеждането на добавката за резерви е отчетена и обявената от дружеството недостатъчност на резерва за предявени, но не изплатени обезщетения към 31.12.2017 г. в размер на – 122 306 лв. (сто двадесет и две хиляди триста и шест лева) по застраховка „Злополука“.

4. Добавка за пасивно презастраховане поради декларираната от дружеството възможност в обосновката за начина на образуване на застрахователната премия, за презастраховане на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност.

5. Добавка за разходи (разходна част) - отчетено е обстоятелството, че „дружеството няма да изплаща комисионни възнаграждения на застрахователни посредници“, както и че застраховката, предмет на позиция № 1 от Обществената поръчка не генерира разходи за отчисления за различни фондове. Поради това тези два вида разходи са изключени при изчисляване на добавката за разходи.

6. Отчетен е и **положителния финансов резултат** по застраховката, реализиран от дружеството през 2017 г. в размер на 383 856 лв. (триста осемдесет и три хиляди осемстотин петдесет и шест лева).

На база на анализа се достигна до извода, че минималната достатъчна бруто премия по обособена позиция № 1 – “Застраховане срещу рискове, свързани със здравето и работоспособността на служителите на ДП БСТ“, изчислена на база на данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г., за срока на застраховката съобразно поръчката е **достатъчна**.

Въз основа на извода от анализа, като взе предвид представената от участника писмена обосновка, съдържаща достатъчни и обективни обстоятелства, определящи направеното ценово предложение, комисията, приема подробната писмена обосновка за начина на образуване на застрахователната премия по застраховка „Трудова злополука“, представена от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД по обособена позиция № 1 - “Застраховане срещу рискове, свързани със здравето и работоспособността на служителите на ДП БСТ“.

Разглеждане и оценка на обосновката по обособена позиция III:

За да обоснове предложението си, участникът се е позовал на избраното от него техническо решение за определяне на цената, наличието на изключително благоприятни за участника условия и икономически особености на предлаганите услуги.

Комисията извърши анализ на достатъчността на предложената премия, въз основа на данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г. и публикувани на нейния сайт, като се ръководеше от разпоредбите на чл. 116, ал. 1 от Кодекса за застраховане, съгласно които застрахователните и презастрахователните премии трябва да бъдат достатъчни, изчислени на база на разумно актюерско допускане, така че да осигуряват изпълнение на всички задължения на застрахователя, включително образуването на достатъчно технически резерви.

Анализът обхваща:

1. Чиста рискова премия

Чиста рисковата премия се разглежда като средно аритметично или най вероятното плащане от застрахователя към застрахованите.

Първият показател, участващ в определянето на рисковата премия е **вероятността за щета (q)**, представляваща отношението на сумата на изплатените застрахователни обезщетения за периода, обект на анализа и общия размер на застрахователната сума за периода. Стойностите на тази показател за 2017 г. на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД са посочени в Табл. № 1 по-долу.

Клас застраховка	Вероятност за щета (q)
8. ЗАСТРАХОВКА "ПОЖАР" И "ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ"	0,026191%
9. ЗАСТРАХОВКА НА "ЩЕТИ НА ИМУЩЕСТВО"	0,093079%
Пожар и природни бедствия и щети на имущество	0,027088%

Табл. № 1 - Вероятност за щета по застраховки "Пожар и природни бедствия" и „Щети на имущество“ на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД за 2017 г.

Рисковата премия (n) представлява произведението от застрахователната сума (s) и вероятността за щета (q). Стойностите на тази показател са посочен в Табл. № 2.

Лв./%

Застраховка по обособена позиция № 3	Застрахователна сума (s)	Вероятност за щета (q)	Чиста рискова премия (n) за една година
Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ	17 585 645,20	0,027088%	4 763,56

Табл. № 2 - Рискова премия по обособена позиция № 3 - Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ

2. Добавка за резерви

Към чистата рискова премия определена по реда на т. 1 от настоящият анализ се прибавя добавката за предявени, но не изплатени претенции, съответстваща на анализирания период. На база данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г., коефициентът за резерв за предявени, но не изплатени претенции възлиза на **0,0292033%**.

Размерът на добавката за резерви е представена в Табл. № 3.

			Лв./ %
Застраховка по обособена позиция № 3	Застрахователна сума	Коефициент за резерв за предявени, но не изплатени претенции	Добавка за предявени, но не изплатени претенции за една година
Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ	17 585 645,20	0,0292033%	5 135,59

Табл. № 3 - Добавка за резерви по обособена позиция № 3 - Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ

При разглеждането на добавката за резерви трябва да се има предвид и обстоятелството, че по отчетни данни на дружеството е налице недостатъчност на резерва за предявени, но не изплатени обезщетения към 31.12.2017 г. в размер на **-916 995 лв.** (деветстотин и шестнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева) представляваща 26,08 % (двадесет и шест цяло нула осем процента) от общия размер на този резерв по класове застраховки - застраховка "Пожар и природни бедствия" и застраховка "Щети на имущество".

3. Добавка за пасивно презастраховане

В представената от ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД подробна писмена обосновка, за начина на образуване на застрахователната премия по застраховка „Пожар и природни бедствия“ в процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на застрахователни услуги“ за Обособена позиция № 3 „Застраховане срещу рискове, свързани с имуществото – сгради и тотопавилиони, управляван и от ДП БСТ“ е посочена възможността за „презастраховане на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност“. Това обстоятелство налага изчисляването на добавка за пасивно презастраховане, образувана на база коефициент за пасивно презастраховане, който на база данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г. възлиза на **44,73%**.

Стойностите на тази добавка са посочени в Табл. № 4.

			Лв./ %
Застраховка по обособена позиция № 3	Оферирана застрахователна	Коефициент за пасивно	Добавка за пасивно презастра-

	премия за една година без ДЗП	презастраховане	ховане за една година
Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ	21 136,61	44,73%	9 454,99

Табл. № 4 - Добавка за пасивно презастраховане за една година, изчислена на база офертирана застрахователна премия от ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД за една година без ДЗП, по обособена позиция № 3 - Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ

4. Добавка за разходи (разходна част)

В представената от ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД подробна писмена обосновка за начина на образуване на застрахователната премия по застраховка „Пожар и природни бедствия“ в процедурата по възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на застрахователни услуги“ за Обособена позиция № 3 „Застраховане срещу рискове, свързани с имуществото – сгради и тотопавилиони, управляван и от ДП БСТ“ е посочено, че „застрахователния договор се сключва без да се използват услугите на застрахователни посредници“. Това, съчетано с обстоятелството, че застраховката, предмет на позиция № 3 от Обществената поръчка не генерира разходи за отчисления за Държавен фонд земеделие и други подобни фондове дава възможност тези два вида разходи да бъдат изключени при изчисляване на добавката за разходи. Коефициентът за разходи, изчислен съобразно гореизложеното, възлиза на **16,15%**.

Размерът на добавката за разходи е представена в Табл. № 5.

Лв./%

Застраховка по обособена позиция № 3	Сума на нето премията (рискова премия, добавка за резерви и добавка за пасивно презастраховане)	Коефициент за разходи	Добавка за разходи за една година
Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ	19 354,14	16,15%	3 726,39

Табл. № 5 – Добавка за разходи за една година, изчислена като процент от размера на нето премията (рискова премия, добавка за резерви и добавка за пасивно презастраховане)

Въз основа на горните данни се изчислява, че **минималната достатъчна бруто премия** по обособена позиция № 3 - Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и

тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ“, изчислена на база на данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г., за срока на застраховката съобразно поръчката от две години е **46 161,06 лева**, т.е. налице е недостиг в размер на **3 887,84 лева**, а именно:

Застраховка по обособена позиция № 3	Минимална достатъчна бруто премия, без ДЗП / в лева/	Предложена от ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД бруто премия, без ДЗП / в лева/	Недостиг /в лева/
Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ	46 161,06	42 273,22	3 887,84

Табл. № 6 - Разлика между Минимална достатъчна бруто премия, без ДЗП за застраховка по обособена позиция № 3 (Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ) и Предложена от ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД бруто премия, без ДЗП за същата обособена позиция

Анализът отчете:

Анализът на база на данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г., показва, че при ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД, по обособена позиция № 3 - Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ“, е налице **недостиг** на премия в размер на **3 887,84 лева**, (три хиляди осемстотин осемдесет и седем лева и осемдесет и четири стотинки), което е израз на липсата на обективност относно обстоятелствата по ал. 2 на чл. 72 от Закон за обществените поръчки – „техническо решение за определяне на цената“ и „икономически особености на предлаганите услуги“, на които участникът се позовава.

Изчисленият недостиг на премията, съчетано с наличието на **недостатъчността на резерва за предявени, но неизплатени претенции** на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД към 31.12.2017 г. по застраховка "Пожар и природни бедствия" в размер на **-916 995 лв.** (деветстотин и шестнадесет хиляди деветстотин деветдесет и пет лева) и **отрицателния технически резултат** на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД за разглеждания период по застраховка "ПОЖАР" И "ПРИРОДНИ БЕДСТВИЯ", възлизащ на **-1 196 235 лв.** (един милион сто деветдесет и шест хиляди двеста тридесет и пет лева), видни от данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г. **НЕ СА ДОСТАТЪЧНИ** аргументи, за да обосноват предложената от тях цена по обособена позиция № 3 - Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ.

Само по себе си, третото обстоятелство, на което участникът се позовава - „наличието на изключително благоприятни за участника условия“, също не е достатъчно да обоснове предложената цена, тъй като това са обстоятелства, които са налице и при други застрахователни компании и не показват каквото и да е съществено преимущество за него на пазара – дългогодишен опит, наличие на голям брой клиенти от публичния сектор,

развита клонова мрежа и материално-техническа база за завеждане и ликвидация на щети, изплащане на обезщетения.

На тази база, комисията счита че представените с обосновка доказателства, не са достатъчни, за да обосноват предложената цена - застрахователната премия по застраховка „Пожар и природни бедствия“, предложена от ЗАД „ОЗК – застраховане“ АД, поради което предлага участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 3 - Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ“.

Разглеждане и оценка на обосновката по обособена позиция V:

За да обоснове предложението си, участникът се е позовал на избраното от него техническо решение за определяне на цената, наличието на изключително благоприятни за участника условия и икономически особености на предлаганите услуги.

Комисията извърши анализ на достатъчността на предложената премия, въз основа на данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г. и публикувани на нейния сайт, като се ръководеше от разпоредбите на чл. 116, ал. 1 от Кодекса за застраховане, съгласно които застрахователните и презастрахователните премии трябва да бъдат достатъчни, изчислени на база на разумно актюерско допускане, така че да осигуряват изпълнение на всички задължения на застрахователя, включително образуването на достатъчно технически резерви. Анализът обхваща трите вида застраховки и отчете:

- 1. Вероятността за щета (q)**, представляваща отношението на сумата на изплатените застрахователни обезщетения за периода и общия размер на застрахователната сума за периода.
- 2. Рисковата премия (n)**, представляваща произведението от застрахователната сума (s) и вероятността за щета (q).
- 3. Добавка за** предявени, но не изплатени претенции, посредством коефициентът за резерв за предявени, но не изплатени претенции.
- 4. Добавка за пасивно презастраховане** поради декларираната от дружеството възможност в обосновката за начина на образуване на застрахователната премия, за презастраховане на риска във водещи международни презастрахователни компании, притежаващи висок рейтинг на финансова сигурност.
- 5. Добавка за разходи (разходна част) - отчетено е обстоятелството, че „дружеството няма да изплаща комисионни възнаграждения на застрахователни посредници“**, както и че застраховката, предмет на позиция № 5 от Обществената поръчка генерира разходи за отчисления за различни фондове.
- 6. Отчетени са и положителните финансови резултати** за 2017 г. по застраховка гражданска отговорност на автомобилистите в размер на 2 416 650 лв. (два милиона четиристотин и шестнадесет хиляди шестстотин и петдесет лева), по застраховка „Каско на МПС“ в размер на 87 770 лв. (осемдесет и седем хиляди седемстотин и седемдесет лева) и по застраховка „Злополука“ в размер на 383 856 лв. (триста осемдесет и три хиляди осемстотин петдесет и шест лева).

На база на анализа се достигна до извода, че минималната достатъчна бруто премия по обособена позиция № 5 – “Застраховане срещу рискове, свързани с автомобилите,

стопанисвани от ДП БСТ“, изчислена на база на данните от официалните отчети на ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, представени в Комисията за финансов надзор за 2017 г., за срока на застраховката съобразно поръчката е достатъчна.

Въз основа на извода от анализа, като взе предвид представената от участника писмена обосновка, съдържаща достатъчни и обективни обстоятелства, определящи направеното ценово предложение, комисията, приема подробната писмена обосновка за начина на образуване на застрахователните премии по застраховки „Гражданска отговорност на автомобилистите“, „Каско на МПС“ и „Злополука на местата в МПС“, представени от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД по обособена позиция № 5 - „Застраховане срещу рискове, свързани със автомобилите, стопанисвани от ДП БСТ“.

След това комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения, изготвяне на комплексни оценки и класиране:

XXIII. Оценка на ценовите предложения на допуснатите оферти на участниците в процедурата по обособена позиция I „Застраховане срещу рискове, свързани със здравето на служителите на ДП БСТ, в резултат на трудова злополука“, Комплексна оценка и Класиране:

В Документацията за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1, е посочено, че същата ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „най-ниска цена“.

Класирането на участниците ще се извърши във възходящ ред, като на първо място се класира офертата с най-ниската предложена цена – обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 1.

Всички подадени оферти за участие в настоящата процедура по обособена позиция № 1 са допуснати до оценка и класиране. Направените от участниците ценови предложения са:

1. Ценово предложение на участника ЖЗК „Съгласие“ АД:
обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 30 722.60 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
2. Ценово предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД:
обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 16265.52 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
3. Ценово предложение на участника ЗАД „Армеец“ АД:
обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 41 565.84 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
4. Ценово предложение на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД:
обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 32 530 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
5. Ценово предложение на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД:

обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 79 527.48 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

6. Ценово предложение на участника ЗК „Лев Инс“ АД:

обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 50 601. 89 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

7. Ценово предложение на участника „ДЗИ-Общо застраховане“ ЕАД:

обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 34 156.98 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

КЛАСИРАНЕ:

1. Оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, с която се предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 16265.52 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

2. Оферта на участника ЖЗК „Съгласие“ АД, с която се предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 30 722.60 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

3. Оферта на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с която се предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 32 530 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

4. Оферта на участника „ДЗИ-Общо застраховане“ ЕАД, с която се предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 34 156.98 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

5. Оферта на участника ЗАД „Армеец“ АД, с която се предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 41 565.84 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

6. Оферта на участника ЗК „Лев Инс“ АД, с която се предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 50 601. 89 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

7. Оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД, с която се предлага обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 79 527.48 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

XXIV. Оценка на ценовите предложения на допуснатите оферти на участниците в процедурата по обособена позиция III „Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ“; Комплексна оценка и Класиране:

Всички подадени оферти за участие в настоящата процедура по обособена позиция № 3, освен офертата, подадена от участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД /посочено по-горе в т. XXII/, са допуснати до оценка и класиране.

В документацията за участие по тази обособена позиция е посочено, че поръчката ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

Критерият за оценка на офертите на участниците по обособена позиция №3 в настоящата процедура е **икономически най-изгодната оферта**.

В предходно свое заседание, комисията е разгледала и оценила офертите на участниците по показателите различни от ценовия. Съгласно посоченото в документация:

Показателят **Обща цена / Π_1 /** за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 3 е с теглови коефициент T_1 – **50 точки**.

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула – $\Pi_1 = K_1 \times T_1$, където:

$$K_1 = C_{min}/C_o$$

C_{min} – най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 3 в офертите на участниците;

C_o – предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 3 на оценяваната оферта;

$$T_1 – \text{теглови коефициент на показателя} – 50 \text{ т.};$$

Всички изчисления се извършват със закръгляния до втория знак след десетичната запетая.

Направените от допуснатите участници ценови предложения са:

1. Ценово предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД: обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 87 892.99 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
2. Ценово предложение на участника ЗАД „Армеец“ АД: обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 98 221.39 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
3. Ценово предложение на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД: обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 87 175.56 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
4. Ценово предложение на участника ЗК „Лев Инс“ АД: обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 71 749,43 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

Видно от направените предложения C_{min} - най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 3 в офертите на участниците – е цената предложена от участника ЗК „Лев Инс“ АД – 71 749.43 лева без ДДС но с вкл. ДЗП

Оценка на ценовите предложения:

1. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по заложената формула – **41 т.**, получени както следва:

$$\Pi_1 = K_1 \times T_1, \text{ където:}$$

$$K_1 = C_{min}/C_o = 71\,749.43:87\,892.99 = 0.82$$

$$T_1 = 50$$

$$\Pi_1 = 0.82 \times 50 = 41$$

2. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „Армеец“ АД по заложената формула – **36.50 т.**, получени както следва:

$$P_1 = K_1 \times T_1, \text{ където:}$$

$$K_1 = C_{\min}/C_0 = 71\,749.43:98\,749.39 = 0.73$$

$$T_1 = 50$$

$$P_1 = 0.73 \times 50 = 36.50$$

3. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД по заложената формула – 41 т., получени както следва:

$$P_1 = K_1 \times T_1, \text{ където:}$$

$$K_1 = C_{\min}/C_0 = 71\,749.43:87\,175.56 = 0.82$$

$$T_1 = 50$$

$$P_1 = 0.82 \times 50 = 41$$

4. Оценка на ценово предложение на участника ЗК „Лев Инс“ АД по заложената формула – 50 т., получени както следва:

$$P_1 = K_1 \times T_1, \text{ където:}$$

$$K_1 = C_{\min}/C_0 = 71\,749.43:71\,749.43 = 1$$

$$T_1 = 50$$

$$P_1 = 1 \times 50 = 50$$

Комплексна оценка на офертите:

Съгласно посоченото в документацията, комисията, назначена от възложителя, определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно. Комплексната оценка (Ккомпл.) за всяка оферта се образува като сума от точките по показателите.

$$K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2 + P_3$$

В Протокол № 2 от 18.09.2018 г., комисията е оценила офертите на участниците по показателите различни от ценови, като допуснатите от тях са получили следните оценки:

1. Оценка на оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя Участие на възложителя в положителния финансов резултат, по застраховката на имуществото (P_2): 5.70 т.
2. Оценка на оферта на участника ЗАД „Армеец“ АД по показателя Участие на възложителя в положителния финансов резултат, по застраховката на имуществото (P_2): 10.80 т.
3. Оценка на оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД по показателя Участие на възложителя в положителния финансов резултат, по застраховката на имуществото (P_2): 25.00 т.
4. Оценка на оферта на участника ЗК „Лев Инс“ АД по показателя Участие на възложителя в положителния финансов резултат, по застраховката на имуществото (P_2): 12.28 т.
5. Оценка на оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя Допустимо самоучастие (P_3) = 25 т.
6. Оценка на оферта на участника ЗАД „Армеец“ АД по показателя Допустимо самоучастие (P_3) = 25 т.
7. Оценка на оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД по показателя Допустимо самоучастие (P_3) = 25 т.
8. Оценка на оферта на участника ЗК „Лев Инс“ АД по показателя Допустимо самоучастие (P_3) = 25 т.

Комисията като взе предвид и оценките на участниците по показателя **Обща цена /П₁/** за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 3, изчисли следните комплексни оценки, които получават офертите на участниците:

1. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД
Ккомпл. = П₁+ П₂+ П₃ = 41+5.70 +25 = **71.70 т.**
2. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „Армеец“ АД:
Ккомпл. = П₁+ П₂+ П₃ = 36.50+10.80 +25 = **72.30 т.**
3. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД:
Ккомпл. = П₁+ П₂+ П₃ = 41+25+25 = **91 т.**
4. Оценка на оферта на участника ЗК „Лев Инс“ АД:
Ккомпл. = П₁+ П₂+ П₃ = 50+12.28 +25 = **87.28 т.**

КЛАСИРАНЕ:

Съгласно посоченото в документацията, *Класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка по посочената формула. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, при класирането им се прилагат правилата на чл. 58 от ППЗОП.*

Съобразно резултатите от комплексното оценяване на офертите на участниците в обособена позиция № 3, комисията извърши следното класиране:

1. Оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД, с комплексна оценка от 91 т.
2. Оферта на участника ЗК „Лев Инс“ АД, с комплексна оценка от 87.28 т.
3. Оферта на участника ЗАД „Армеец“ АД, с комплексна оценка от 72.30 т.
4. Оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, с комплексна оценка от 71.70 т.

XXV. Оценка на ценовите предложения на допуснатите оферти на участниците в процедурата по обособена позиция IV „Застраховане срещу рискове, свързани с пари, събирани като постъпления от ДП БСТ“; Комплексна оценка и Класиране:

Всички подадени оферти за участие в настоящата процедура по обособена позиция № 4, са допуснати до оценка и класиране.

В документацията за участие по тази обособена позиция е посочено, че поръчката ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП. Критерият за оценка на офертите на участниците по обособена позиция №4 в настоящата процедура е **икономически най-изгодната оферта.**

В предходно свое заседание, комисията е разгледала и оценила офертите на участниците по показателите различни от ценовия.

Съгласно посоченото в документацията:

*Показателят **Обща цена /П₁/** за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 4 е с теглови коефициент **T₁ – 60 точки.***

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула – $P_1 = K_1 \times T_1$, където:

$$K_1 = C_{min}/C_o$$

C_{min} – най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 4 в офертите на участниците;

C_o – предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 4 на оценяваната оферта;

$$T_1 – \text{теглови коефициент на показателя} – 60 \text{ т.};$$

Всички изчисления се извършват със закръгления до втория знак след десетичната запетая.

Направените от допуснатите участници ценови предложения са:

1. Ценово предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД: обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 38 952,58 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
2. Ценово предложение на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД: обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 55 851,12 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
3. Ценово предложение на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД: обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 38 101,78 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

Видно от направените предложения C_{min} - най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 4 в офертите на участниците – е цената предложена от участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД – 38 101.78 лева без ДДС но с вкл. ДЗП

Оценка на ценовите предложения:

1. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по заложената формула – **58.80 т.**, получени както следва:
 $P_1 = K_1 \times T_1$, където:
 $K_1 = C_{min}/C_o = 38\ 101.78 : 38\ 952.58 = 0.98$
 $T_1 = 60$
 $P_1 = 0.98 \times 60 = 58.80$
2. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД по заложената формула – **40.80 т.**, получени както следва:
 $P_1 = K_1 \times T_1$, където:
 $K_1 = C_{min}/C_o = 38\ 101.78 : 55\ 851.12 = 0.68$
 $T_1 = 60$
 $P_1 = 0.68 \times 60 = 40.80$
3. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД по заложената формула – **60 т.**, получени както следва:
 $P_1 = K_1 \times T_1$, където:

$$K_1 = C_{\min}/C_0 = 38\,101.78: 38\,101.78 = 1$$

$$T_1 = 60$$

$$P_1 = 1 \times 60 = 60$$

Комплексна оценка на офертите:

Съгласно посоченото в документацията, комисията, назначена от възложителя, определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно. Комплексната оценка (Ккомпл.) за всяка оферта се образува като сума от точките по показателите.

$$K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2$$

В Протокол № 2 от 18.09.2018 г., комисията е оценила офертите на участниците по показателите различни от ценови, като допуснатите от тях са получили следните оценки:

1. Оценка на оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя Допустимо самоучастие (P_2) = 40 т.
2. Оценка на оферта на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД по показателя Допустимо самоучастие (P_2) = 40 т.
3. Оценка на оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД по показателя Допустимо самоучастие (P_2) = 40 т.

Комисията като взе предвид и оценките на участниците по показателя **Обща цена / P_1 /** за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 4, изчисли следните комплексни оценки, които получават офертите на участниците:

1. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД
 $K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2 = 40 + 58.80 = \mathbf{98.80 \text{ т.}}$
2. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД:
 $K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2 = 40 + 40.80 = \mathbf{80.80 \text{ т.}}$
3. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД:
 $K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2 = 40 + 60 = \mathbf{100 \text{ т.}}$

КЛАСИРАНЕ:

Съгласно посоченото в документацията, класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка по посочената формула. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, при класирането им се прилагат правилата на чл. 58 от ППЗОП.

Съобразно резултатите от комплексното оценяване на офертите на участниците в обособена позиция № 4, комисията извърши следното класиране:

1. Оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД, с комплексна оценка от 100 т.
2. Оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, с комплексна оценка от 98.80 т.
3. Оферта на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с комплексна оценка от 87.28 т.

XXVI. Оценка на ценовите предложения на допуснатите оферти на участниците в процедурата по обособена позиция V „Застраховане срещу рискове,

свързани с автомобилите, стопанисвани от ДП БСТ“; Комплексна оценка и Класиране:

Всички подадени оферти за участие в настоящата процедура по обособена позиция № 5, са допуснати до оценка и класиране.

В документацията за участие по тази обособена позиция е посочено, че поръчката ще бъде възложена въз основа на икономически най-изгодната оферта, която ще бъде определена по критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП. Критерият за оценка на офертите на участниците по обособена позиция №5 в настоящата процедура е **икономически най-изгодната оферта.**

В предходно свое заседание, комисията е разгледала и оценила офертите на участниците по показателите различни от ценовия.

Съгласно посоченото в документацията:

*Показателят **Обща цена /П₁**/ за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 5 е с теглови коефициент T_1 – **60 точки.***

Числов израз на оценката по този показател са точките, които се изчисляват по следната формула – $P_1 = K_1 \times T_1$, където:

$$K_1 = C_{min}/C_o$$

C_{min} – най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 5 в офертите на участниците;

C_o – предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 5 на оценяваната оферта;

$$T_1 – \text{теглови коефициент на показателя} – 60 \text{ т.};$$

Всички изчисления се извършват със закръгления до втория знак след десетичната запетая.

Направените от допуснатите участници ценови предложения са:

1. Ценово предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД:
обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 129 594. 58 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
2. Ценово предложение на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД:
обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 66 331.23 лева без ДДС, с вкл. ДЗП
3. Ценово предложение на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД:
обща цена за изпълнение на предмета на поръчката – застрахователна премия за срок от 2 години – 129 108.69 лева без ДДС, с вкл. ДЗП

Видно от направените предложения C_{min} - най-ниската предложена обща цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 4 в офертите на участниците – е цената предложена от участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД – 66 331.23 лева без ДДС но с вкл. ДЗП

Оценка на ценовите предложения:

1. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по заложената формула – **30.60 т.**, получени както следва:

$$P_1 = K_1 \times T_1, \text{ където:}$$

$$K_1 = \text{Stin}/Co = 66\,331.23 : 129\,594.58 = 0.51$$

$$T_1 = 60$$

$$P_1 = 0.51 \times 60 = 30.60$$
2. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД по заложената формула – **60 т.**, получени както следва:

$$P_1 = K_1 \times T_1, \text{ където:}$$

$$K_1 = \text{Stin}/Co = 66\,331.23 : 66\,331.23 = 1$$

$$T_1 = 60$$

$$P_1 = 1 \times 60 = 60$$
3. Оценка на ценовото предложение на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД по заложената формула – **30.60 т.**, получени както следва:

$$P_1 = K_1 \times T_1, \text{ където:}$$

$$K_1 = \text{Stin}/Co = 66\,331.23 : 129\,108.69 = 0.51$$

$$T_1 = 60$$

$$P_1 = 0.51 \times 60 = 30.60$$

Комплексна оценка на офертите:

Съгласно посоченото в документацията, комисията, назначена от възложителя, определя оценките на офертите за всеки един от показателите поотделно. Комплексната оценка (Ккомпл.) за всяка оферта се образува като сума от точките по показателите.

$$K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2$$

В Протокол № 2 от 18.09.2018 г., комисията е оценила офертите на участниците по показателите различни от ценови, като допуснатите от тях са получили следните оценки:

1. Оценка на оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД по показателя Участие на възложителя в положителния финансов резултат УПФР, по застраховка тип „Каско“ или еквивалент на МПС (P₂): 37.00 т.
2. Оценка на оферта на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД по показателя Участие на възложителя в положителния финансов резултат УПФР, по застраховка тип „Каско“ или еквивалент на МПС (P₂): 18.14 т.
3. Оценка на оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД по показателя Участие на възложителя в положителния финансов резултат УПФР, по застраховка тип „Каско“ или еквивалент на МПС (P₂): 2.90 т.

Комисията като взе предвид и оценките на участниците по показателя **Обща цена /P₁/ за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 5**, изчисли следните комплексни оценки, които получават офертите на участниците:

1. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД

$$K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2 = 37.00 + 30.60 = \mathbf{67.60 \text{ т.}}$$
2. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД:

$$K_{\text{компл.}} = P_1 + P_2 = 18.14 + 60 = \mathbf{78.14 \text{ т.}}$$

3. Комплексна оценка на оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД:
Ккомпл. = П₁+ П₂ = 2.90+30.60 = 33.5 т.

КЛАСИРАНЕ:

Съгласно посоченото в документацията, *Класирането се извършва в низходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка по посочената формула. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, при класирането им се прилагат правилата на чл. 58 от ППЗОП.*

Съобразно резултатите от комплексното оценяване на офертите на участниците в обособена позиция № 5, комисията извърши следното класиране:

1. Оферта на участника ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД, с комплексна оценка от 78.14 т.
2. Оферта на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ АД, с комплексна оценка от 67.60 т.
3. Оферта на участника ЗАД „Асет Иншурънс“ АД, с комплексна оценка от 33.5 т.

С извършване на класирането по всяка от обособените позиции на обявената поръчка с наименование: "Предоставяне на застрахователни услуги", по обособени позиции с наименования, както следва:

Обособена позиция № 1: „Застраховане срещу рискове, свързани със здравето на служителите на ДП БСТ, в резултат на трудова злополука“,

Обособена позиция № 3: „Застраховане срещу рискове, свързани с имущество – сгради и тотопавилиони, управлявани от ДП БСТ“,

Обособена позиция № 4: „Застраховане срещу рискове, свързани с пари, събирани като постъпления от ДП БСТ“,

Обособена позиция № 5: „Застраховане срещу рискове, свързани с автомобилите, стопанисвани от ДП БСТ“,

комисията приключи закритата част от заседанието си в 15.30 часа на 18.10.2018 г., със съставянето на настоящия протокол, състоящ се от общо деветнадесет страници.

Приложения: получени обосновки по чл. 72 ЗОП – 3 плика, 5 броя.

Комисия съгласно Заповед № 251/17.09.2018 г.
на Изпълнителния директор на ДП БСТ:

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Рада Гьонова, председател

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Светла Николова, член

/подписът е заличен на осн. на чл. 2 ЗЗЛД/

.....
Жельо Христозов, член